



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr.6, Sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 www.cnsr.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. 2 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006 consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 3382/319 - C4/ 3421 – 3422 – 3467

Data: 02.07.2010

Prin contestația nr. 1342/03.06.2010, înregistrată la Consiliu cu nr. 19089/03.06.2010, depusă de SC ECPROD SA, cu sediul în Târgoviște, Calea Câmpulung nr. 23 bis, județul Dâmbovița, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J15/1871/1994, CIF RO 6800649, împotriva deciziei de declarare a ofertantului câștigător, respectiv a deciziei de declarare a ofertei sale ca fiind necâștigătoare, emisă de către ADMINISTRAȚIA NAȚIONALĂ APELE ROMÂNE – ADMINISTRAȚIA BAZINALĂ DE APĂ PRUT-BÂRLAD, cu sediul în Iași, str. Th. Văscăuțeanu nr. 10, județul Iași, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Regularizare râu Bahlui în Municipiul Iași”, s-a solicitat:

- anularea deciziei de stabilire a ofertei contestatoarei ca fiind necâștigătoare, comunicată prin adresa nr. 6036/27.05.2010;
- anularea deciziei de stabilire a ofertei câștigătoare, respectiv SC Dimar SRL;
- anularea raportului procedurii ca o consecință a anulării deciziei de stabilire a ofertei câștigătoare SC Dimar SRL;
- anularea adresei nr. 6036/27.05.2010, prin care a fost transmis rezultatul procedurii, ca act subsecvent al raportului procedurii.

Prin contestația nr. 2123/02.06.2010, înregistrată la Consiliu cu nr. 19093/03.06.2010, depusă de SC CASTRUM CORPORATION SRL, cu sediul Negrești Oaș, str. Arenei nr. 1A, județul Satu Mare, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J30/789/1992, CIF RO 641366, împotriva deciziei de declarare a ofertei sale ca fiind necâștigătoare emisă de către ADMINISTRAȚIA NAȚIONALĂ APELE ROMÂNE – ADMINISTRAȚIA BAZINALĂ DE APĂ PRUT-BÂRLAD, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă mai sus menționată, s-a solicitat:

- anularea raportului procedurii de atribuire a contractului;
- reanalizarea ofertelor depuse și stabilirea faptului că valoarea ofertei SC CASTRUM CORPORATION SRL este mai mare de 85% față de valoarea medie a celorlalte cel puțin cinci oferte care nu se încadrează

- anularea comunicării rezultatului procedurii.

Prin contestația înregistrată la Consiliu cu nr. 19360/04.06.2010, depusă de THEMELI SOCIETE ANONYME, cu sediul în Grecia, Kapodistriou 104, Gr. 142 35 Nea Ionia, Attica și sediul ales în București, Piața Sf. Ștefan nr. 13, sector 2, înregistrată la registrul societăților anonime sub nr. 14385/01AT/B/86/287/95, cu nr. de înregistrare fiscală 09418417 la Direcția de Taxe Atena, împotriva deciziei emisă de către ADMINISTRAȚIA NAȚIONALĂ APELE ROMÂNE – ADMINISTRAȚIA BAZINALĂ DE APĂ PRUT-BÂRLAD, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii mai sus menționate, s-a solicitat:

- admiterea contestației;
- anularea deciziei de respingere a ofertei contestatoarei ca fiind neconformă, decizie comunicată prin adresa nr. 6035/27.05.2010;
- anularea rezultatului procedurii ca o consecință a anulării deciziei de respingere a ofertei contestatoarei;
- anularea adresei nr. 6035/27.05.2010, ca act subsecvent al rezultatului procedurii;
- continuarea procedurii de atribuire de la etapa evaluării ofertelor.

SC DIMAR SRL cu sediul în București, str. Leonida nr. 25, sector 2 și sediul ales în București, str. Sold. Ghe. Matic nr. 15-17, sector 2, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J40/899/1994, CIF RO 5157538, în calitate de ofertantă declarată câștigătoare la procedura menționată, a depus la Consiliu cererea de intervenție în interes propriu înregistrată la acesta cu nr. 20819/14.06.2010, prin care solicită admiterea cererii de intervenție, respingerea contestațiilor formulate și menținerea deciziei autorității contractante privind desemnarea ofertantului câștigător ca fiind legală și temeinică.

Pentru soluționarea contestațiilor, având în vedere că acestea au fost formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, Consiliul a procedat la conexarea lor, în conformitate cu dispozițiile art. 273 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 278 alin. (2) și (4) din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, admite contestația formulată de SC ECPROD SA și anulează raportul procedurii de atribuire nr. 6004/27.05.2010 și comunicările privind rezultatul procedurii. Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 20 zile de la primirea deciziei Consiliului, să reevalueze ofertele depuse în cadrul procedurii de atribuire, cu respectarea celor cuprinse în motivare, a documentației de atribuire și a dispozițiilor legale.

Obliga autoritatea contractantă să comunice ofertanților măsurile luate în baza prezentei decizii.

În baza art. 278 alin. (6) din ordonanța evocată, dispune continuarea procedurii de atribuire, cu respectarea celor decise anterior.

În temeiul art. 278 alin. (5) din OUG nr. 34/2006, respinge ca nefondată contestația SC CASTRUM CORPORATION SRL, în contradictoriu cu ADMINISTRAȚIA NAȚIONALĂ APELE ROMÂNE – ADMINISTRAȚIA BAZINALĂ DE APĂ PRUT-BÂRLAD.

În temeiul art. 278 alin. (5) din OUG nr. 34/2006, respinge ca nefondată contestația THEMELI SOCIETE ANONYME, în contradictoriu cu ADMINISTRAȚIA NAȚIONALĂ APELE ROMÂNE – ADMINISTRAȚIA BAZINALĂ DE APĂ PRUT-BÂRLAD.

Prezenta decizie este executorie și obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (1) și (3) din O.U.G. nr. 34/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.