



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6 Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 4059/ C2 /4703,4706,4737

Data: 03.08.2010

Prin contestația nr. 36/26.07.2010, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 26886/27.07.2010, depusă de către S.C. CONSTRUCȚII RUTIERE S.R.L., cu sediul în municipiul Deva, str. Depozitelor nr. 2B, județul Hunedoara, având număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului J20/1899/2005, și Cod Unic de Înregistrare RO 18212910, împotriva fișei de date a achiziției, emisă de către PRIMĂRIA MUNICIPIULUI ORĂȘTIE, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în Orăștie, P-ța Aurel Vlaicu, nr. 3, județul Hunedoara, în cadrul procedurii de „cerere de oferte”, organizată pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect „Lucrări de reabilitare construcție destinată realizării unui «Complex de servicii pentru vârstnici» în municipiul Orăștie. Clădire monument istoric, destinată cazării persoanelor în vârstă. Regim de înălțime: corp A = S+P+1; corp B = parter; corp C+ D = parter; corp E = parter. Aria desfășurată construită =1510 mp”, cod CPV 45215212-6, s-a solicitat „anularea următoarelor cerințe obligatorii:

1. Prezentarea în capitolul V. - Criterii de calificare și selecție a Autorizației emisă de Institutul Național al Patrimoniului, în vederea desfășurării de activități în domeniul protejării monumentelor istorice, cu obiect de activitate: executare lucrări construcții în domeniul inginerie consolidare și/sau restaurare structuri istorice. Această cerință este nejustificată în capitolul V. - Criterii de calificare și selecție și pentru aceasta solicităm eliminarea acesteia;

2. Prezentarea indicatorului de solvabilitate - solicităm eliminarea acestei cerințe deoarece contravine prevederilor legale demonstrarea unui nivel minim al indicatorului financiar «solvabilitate», în cazul în care operatorul economic a prezentat documente din care să rezulte că nu se află în niciuna dintre situațiile prevăzute la art. 181 lit. a) sau b) din O.U.G. nr. 34/2006;

3. Prezentarea autorizației responsabilului cu controlul tehnic de calitate pe domeniile construcții civile, rețele de alimentare cu apă, canalizări și îmbunătățiri funciare, drumuri, produse pentru construcții. Solicităm eliminarea autorizației pentru rețele de alimentare cu apă, canalizări și îmbunătățiri funciare, drumuri, produse pentru construcții, deoarece această cerință nu este relevantă în raport cu lucrările ce urmează a fi executate;

4. Garanție de participare constituită sub formă de ordin de plată în contul autorității contractante - solicităm acceptarea garanției de participare emisă de o societate bancară sau de o societate de asigurări;

5. Prezentarea certificatului sistemul de management al responsabilității sociale SA 8000 sau echivalent - solicităm eliminarea acestui certificat întrucât această cerință în cauză apare ca fiind restrictivă, încălcând prevederile art. 179 din O.U.G. nr. 34/2006 și art. 8 alin. (1) din H.G. nr. 925/2006.”

Prin contestația nr. 415/26.07.2010, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 26634/26.07.2010, depusă de către S.C. COMSID TEHNOSTEEL S.R.L., cu sediul în Deva, str. Apuseni nr. 2, județul Hunedoara, având număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului J20/947/2004, și Cod Unic de Înregistrare 16528828, împotriva fișei de date a achiziției, emisă de către PRIMĂRIA MUNICIPIULUI ORĂȘTIE, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri, s-a solicitat anularea următoarei cerințe obligatorii: „1. Reșalonarea datoriilor nu reprezintă o formă de justificare a cerințelor obligatorii”, prevăzută la cap. V. – Criterii de calificare și selecție, V.1) Situația personală a candidatului / ofertantului.

Prin contestația nr. 1310/26.07.2010, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 26775/26.07.2010, depusă de către S.C. ACOMIN S.A. CLUJ, cu sediul în Cluj Napoca, str. Căii Ferate nr. 10, județul Cluj, având număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului J12/157/1991, și Cod Unic de Înregistrare 224385, împotriva fișei de date a achiziției, emisă de către PRIMĂRIA MUNICIPIULUI ORĂȘTIE, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri, s-a solicitat „anularea următoarelor cerințe obligatorii și refacerea documentației de atribuire:

1) Documentațiile a căror durată de execuție este mai mică de 10 luni, nu vor fi considerate ca fiind acceptate, această durată fiind la aprecierea și o caracteristică a ofertantului în funcție de capacitatea sa tehnico – profesională.

2) Indicatorul de solvabilitate / 2009 să nu fie mai mic de 45%, ca fiind disproporționată în raport cu natura și complexitatea contractului de achiziție publică ce urmează a fi atribuit, conform H.G. nr. 834/2009.

3) Forma de constituire a garanției de participare care va fi acceptată este ordin de plată în contul autorității contractante, RO79TREZ3706006XXX000043 – solicităm și acceptarea acesteia în alte forme conform H.G. nr. 834/2009.”

În temeiul art. 273 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, cele trei contestații au fost conexate.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestațiile formulate de S.C. CONSTRUCȚII RUTIERE S.R.L., S.C. COMSID TEHNOSTEEL S.R.L. și de S.C. ACOMIN S.A. CLUJ, în contradictoriu cu PRIMĂRIA MUNICIPIULUI ORĂȘTIE.

În temeiul art. 278 alin. (6) din aceeași ordonanță dispune continuarea procedurii de atribuire.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.