



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 www.cnscl.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. 2 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 4915/C1/5535/5568

Data: 21.09.2010

Pe rolul CNSC au fost înregistrate sub nr. 31241/01.09.2010 și nr. 31465/03.09.2010, contestațiile formulate de SC SPECIALIST CONSULTING SRL și SC RUTEXPERT SRL prin SOCIETATEA CIVILĂ PROFESIONALĂ DE AVOCAȚI „CEPARU ȘI IRIMIA”, referitoare la procedura de „licitație deschisă”, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect: „Servicii de proiectare tehnică: Reabilitarea, modernizarea și extinderea spațiilor publice urbane: străzi orășenești, trotuare, scuaruri, zone pietonale, parcări – strada 1 Decembrie 1918, strada Bradului, strada Alexandru Lăpușneanu, strada Aleea Cpt. Gheorghe Decuseară și strada Aleea Teilor”, cod CPV 71322500-6, finanțat prin Programul POR 2007-2013, Axa 1, organizată de autoritatea contractantă UNITATEA ADMINISTRATIV-TERITORIALĂ MUNICIPIUL TECUCI, cu sediul în Tecuci, Str. 1 Decembrie 1918, Nr. 66, Jud. Galați, cod poștal 805300.

Prin contestația nr. 177OUT/01.09.2010, înregistrată la CNSC cu nr. 31241/01.09.2010, formulată de SC SPECIALIST CONSULTING SRL, cu sediul în București, B-dul Iuliu Maniu, Nr. 79, Bl. 1, Sc. 3, Et. 3, Ap. 73, Sector 6, înregistrată la ORC sub nr. J40/ 14703/2006, având CUI 19019918, reprezentată legal prin d-nul Cezar Romică Șerban – Director General, împotriva adresei nr. 79245/27.08.2010 privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, emisă de autoritatea contractantă în cadrul procedurii de atribuire în cauză, s-au solicitat:

- anularea adresei nr. 79245/27.08.2010 prin care oferta sa a fost declarată inacceptabilă;
- declararea ofertei SC SPECIALIST CONSULTING SRL ca fiind acceptabilă.

Prin contestația nr. 804/01.09.2010, completată cu adresa nr. 833/15.09.2010, înregistrate la CNSC cu nr. 31465/03.09.2010, respectiv, nr. 32818/15.09.2010, formulate de SC RUTEXPERT SRL, cu sediul în București, Str. Govodarva, Nr. 11, Sector 6, înregistrată la ORC sub nr. J40/7495/2002, având CUI 14810821, reprezentată legal prin d-nul Diaconu Cristian, cu sediul procedural la reprezentantul convențional SOCIETATEA CIVILĂ PROFESIONALĂ DE AVOCAȚI „CEPARU ȘI IRIMIA”, în București, Str. Spiru Haret, Nr. 2, Ap. 4, Sector 1, împotriva adresei nr. 79248/27.08.2010 privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, emisă de autoritatea contractantă în cadrul procedurii de atribuire în cauză, s-au solicitat:

- anularea adresei nr. 79245/27.08.2010 prin care oferta sa a fost declarată inacceptabilă;

- anularea raportului procedurii și a deciziei de stabilire a ofertei câștigătoare;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor, de la etapa evaluării admisibilității, prin solicitarea de clarificări, potrivit art. 78 din HG nr. 925/2006 și desemnarea ofertei câștigătoare potrivit art. 82 alin. (1) din HG nr. 925/2006 coroborat cu art. 200 din OUG nr. 34/2006.

Conform prevederilor art. 273, alin. (1) din OUG nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 5535/2010 și 5568/2010, au fost conexe pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece, sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge ca nefondate contestațiile formulate de SC SPECIALIST CONSULTING SRL și de SC RUTEXPERT SRL, prin SOCIETATEA CIVILĂ PROFESIONALĂ DE AVOCAȚI „CEPARU ȘI IRIMIA”, în contradictoriu cu UNITATEA ADMINISTRATIV-TERITORIALĂ MUNICIPIUL TECUCI.

Dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză.

Prezenta decizie este executorie și obligatorie pentru părți, în conformitate cu prevederile art. 280 alin. (1) și (3) din OUG nr. 34/2006 aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.