



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. 2 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006 Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 4995 /C9/5559/5665

Data: 27.09.2010

Pe rolul Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor au fost înregistrate sub nr. 31386/02.09.2010 și nr. 32107/08.09.2010, contestațiile formulate de de SC ALPINE BAU GmbH și SC VEGA' 93 SRL, cu privire la atribuirea contractului având ca obiect „Contract de lucrări în cadrul proiectului Modernizare Bulevardul Dorobanților, Municipiul Brăila”, cod CPV 45233140-2, 45231300-8, 45234126-5, organizată prin procedură de licitație deschisă de către UNITATEA ADMINISTRATIV TERITORIALĂ A MUNICIPIUL BRĂILA, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în Brăila, Piața Independenței nr. 1, județul Brăila, cod poștal 810210.

Prin contestația nr. 1292/02.09.2010, înregistrată la CNSC cu nr. 31386/02.09.2010, formulată de ALPINE BAU GmbH, cu sediul în str. Alte Bundestrasse 10, A-5071 Wals - Salzburg, Austria și adresă de corespondență aleasă la biroul situat în Mogoșoaia, str. Gării nr. 11, județul Ilfov, reprezentată de Ionel Giuglea – director, în calitate de lider al asocierii ALPINE BAU GmbH & SC MARI VILA COM SRL, împotriva rezultatului procedurii de atribuire comunicat prin adresa nr. 30351/30.08.2010, împotriva solicitării de clarificări transmisă prin adresa nr. 29746/23.08.2010 și împotriva raportului procedurii de atribuire prin care oferta le-a fost respinsă pentru a doua oară ca inacceptabilă și neconformă, acte emise de autoritatea contractantă UNITATEA ADMINISTRATIV TERITORIALĂ A MUNICIPIUL BRĂILA, în cadrul procedurii de licitație deschisă mai sus precizată, s-a solicitat:

- să ia act de refuzul autorității contractante de a pune în aplicare Decizia Consiliului nr. 4277/C9/4677/4718/4732/13.08.2010, atât în raport cu prima și a doua întrebare care le-a fost adresată prin solicitarea de clarificări nr. 29746/23.08.2010 cât și în raport cu motivele de respingere a ofertei asocierii, comunicate prin adresa nr. 30351/30.08.2010;
- să constate netemeinicia motivelor de respingere a ofertei asocierii în raport cu argumentele legale expuse pe parcursul prezentei;
- să verifice în ce măsură autoritatea contractantă a procedat la clarificarea ofertei Asociației S.C. MAXBOEGL ROMANIA S.R.L. - MAX BOGL BAUUNTERNEHMUNG GMBH&CO KG - SWIETELSKYBAUGESELLSCHAFTMBH - S.C. EURO CONSTRUCT TRADING 98 S.R.L. - S.C. TANCRAID S.R.L. în privința aspectelor semnalate de contestatoare și aduse la cunoștința autorității contractante pe calea concluziilor scrise formulate în data 13.08.2010 în cadrul procesului de soluționare a contestației sale nr. 1001/26.07.2010;
- să oblige autoritatea contractantă să dispună măsurile de remediere constând în anularea raportului procedurii de atribuire, anularea comunicării privind rezultatul procedurii și anularea întrebărilor nr. 1 și nr. 2 din solicitarea de clarificare nr. 29746/23.08.2010, cu obligarea autorității contractante să reia procedura de atribuire de la etapa de verificare a documentelor de calificare în privința ofertei sale, potrivit prevederilor legale aplicabile, reținând caracterul acceptabil al ofertei și aplicarea criteriului de atribuire pentru ofertele stabilite ca fiind admisibile, precum și recomunicarea rezultatului procedurii de atribuire către operatorii economici implicați în cadrul procedurii de atribuire, potrivit prevederilor art. 206, 206¹ și 207 din OUG nr. 34/2006.

Prin contestația nr. 20672/08.09.2010, înregistrată la CNSC cu nr. 32107/08.09.2010, formulată de SC VEGA' 93 SRL, cu sediul în Galați, str. Siderurgiștilor nr. 7, tronson 4 (incinta VEGA HOLDING), bl.PS1B, județul Galați, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Galați sub nr. J17/134/1993, având CIF RO 3118800, reprezentată legal prin Doru Chipper – director general, lider al asocierii SC VEGA' 93 SRL & SC ARCADIA COMPANY SA, împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 30351/30.08.2010, emisă de către autoritatea contractantă UNITATEA ADMINISTRATIV TERITORIALĂ A MUNICIPIUL BRĂILA, în cadrul procedurii precizată anterior, s-a solicitat anularea actului menționat, declararea ofertei sale ca fiind acceptabilă și conformă, precum și reevaluarea ofertelor.

Conform prevederilor art. 273 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, contestațiile care fac obiectele dosarelor nr. 5559/2010 și nr. 5665/2010, au fost conexate, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleași proceduri de atribuire.

SC MAX BOEGL ROMANIA SRL, cu sediul în București, str. Eroii Sanitari nr. 49, sector 5, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul București sub nr. J40/16013/2003, având CIF RO 15943702, în calitate de ofertantă participantă la procedura menționată, a depus la Consiliu, cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 32899/16.09.2010, prin care solicită constatarea legalității actelor întocmite de UNITATEA ADMINISTRATIV TERITORIALĂ A MUNICIPIUL BRĂILA și pe cale de consecință, respingerea contestațiilor formulate.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În conformitate cu art. 52 Cod procedură civilă, Consiliul încuviințează în principiu cererea de intervenție depusă de SC MAX BOEGL ROMANIA SRL.

În baza art. 278 alin. (2) și (4) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, admite contestațiile formulate de SC ALPINE BAU GmbH și SC VEGA' 93 SRL în contradictoriu cu UNITATEA ADMINISTRATIV TERITORIALĂ A MUNICIPIUL BRĂILA și dispune anularea raportului procedurii de atribuire și a adreselor de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire, cu evaluarea din punct de vedere tehnic și financiar a ofertelor celor două societăți contestatoare, în termen de maxim 10 zile de la comunicarea prezentei decizii, cu respectarea celor evocate în motivare.

Pe cale de consecință, respinge ca nefondată cererea de intervenție formulată de SC MAX BOEGL ROMANIA SRL.

În baza art. 278 alin. (6) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză, cu respectarea celor expuse în motivare.

Prezenta decizie este obligatorie și executorie conform prevederilor art. 280 alin. (1) și (3) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.