



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 536/46C4/9215-23-26-81

Data: 28.01.2010

Prin contestația nr. 772 din 30.12.2009, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 50298 din 31.12.2009, depusă de S.C. Confort Dâmbovița S.A., cu sediul în Aninoasa, str. Aleea Mănăstirii Dealu nr. 1A, județul Dâmbovița, în calitate de lider al asocierii S.C. Confort Dâmbovița S.A. – S.C. Dinotec Sociedad de Aguas Y Medio Ambiente SL – S.C. Diana ENG Group S.A. – S.C. Proiect Expert 2002 S.R.L., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J15/409/1991, CUI 908456, împotriva deciziei comunicate cu adresa nr. 230 din „27.12.2009”, emisă de către Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Brâncoveanu, cu sediul în sat Potlogi, comuna Potlogi nr. 63, județul Dâmbovița, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Proiectare, asistență tehnică din partea proiectantului și execuție lucrări de construcție pentru proiectul rețea de alimentare cu apă, Rețea de apă menajeră și stații de epurare, Centru de zi pentru persoane care necesită ajutor social, Extindere rețele publice locale de alimentare cu gaze naturale, Modernizare drumuri sătești, păstrarea tradiției culturale în Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Brâncoveanu”, s-a solicitat constatarea faptului că oferta contestatoarei este conformă, anularea rezultatului procedurii și continuarea procedurii prin reevaluarea ofertelor depuse.

Prin contestația fără număr de înregistrare, înregistrată la Consiliu cu nr. 128 din 04.01.2010, depusă de S.C. Fibec S.A., cu sediul în Câmpina, str. Ecaterina Teodoroiu nr. 24, județul Prahova, CUI 7904400, împotriva deciziei comunicate cu adresa nr. 227 din 28.12.2009, în cadrul aceleiași proceduri de licitație deschisă organizată de către Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Brâncoveanu, s-a solicitat anularea comunicării rezultatului procedurii nr. 227 din 28.12.2009 și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor.

Prin contestația fără număr de înregistrare și nedatată, înregistrată la Consiliu cu nr. 133 din 04.01.2010, depusă de S.C. Tehnologica Radion S.R.L., cu sediul în București, str. Dâmbovița nr. 59-61, sector 6, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură la Societatea Civilă Profesională de Avocați „Ceparu și Irimia”, București, str. Spiru Haret nr. 2, ap. 4, sector 1, împotriva deciziei comunicate cu adresa nr. 229 din 28.12.2009, emisă de către Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Brâncoveanu, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de licitație deschisă, s-a solicitat, în principal, anularea deciziei autorității contractante prin care a fost stabilită oferta câștigătoare și oferta sa a fost declarată necâștigătoare; anularea raportului procedurii și continuarea procedurii de la etapa evaluării ofertelor; în subsidiar, obligarea autorității contractante la anularea procedurii în temeiul art. 209 alin. (1) lit. d) coroborat cu alin. (2) lit. a) al aceluiași articol din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, având în vedere imposibilitatea remedierii aspectelor de nelegalitate semnalate în raport de evaluarea ofertelor pe baza algoritmului de calcul prevăzut în fișa de date.

Prin contestația nr. 3 din 06.01.2010, înregistrată la Consiliu cu nr. 578 din 07.01.2010, depusă de S.C. Consral S.R.L., cu sediul în Târgoviște, str. Ion Ghica bl. 5A, ap. 38, înregistrată la Registrul Comerțului cu nr. J15/241/2006, CUI 18465637, împotriva deciziei comunicate cu adresa nr. 228 din 28.12.2009, emisă de către Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Brâncoveanu, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de licitație deschisă, s-a solicitat anularea deciziei autorității contractante prin care a fost stabilită oferta câștigătoare, anularea raportului procedurii și reevaluarea ofertelor conform dispozițiilor legale.

Pentru soluționarea contestațiilor, având în vedere că acestea au fost formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, Consiliul a procedat la conexasarea lor, în conformitate cu dispozițiile art. 273 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 278 alin. (2) și (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, admite contestațiile formulate de S.C. Fibec S.A., S.C. Consral S.R.L. și cererea principală a S.C. Tehnologica Radion S.R.L. De asemenea, admite în parte contestația formulată de S.C. Confort Dâmbovița S.A. Obligă autoritatea contractantă să reevalueze ofertele, în termen de 20 zile de la primirea prezentei decizii, cu respectarea celor cuprinse în motivare, a documentației de atribuire și a dispozițiilor legale. Rezultatul procedurii va fi comunicat ofertanților în termenul legal.

În temeiul art. 278 alin. (5) din ordonanță, respinge ca nefondată solicitarea subsidiară a S.C. Tehnologica Radion S.R.L. de anulare în întregime a procedurii de atribuire și, ca inadmisibil, capătul de cerere din contestația S.C. Confort Dâmbovița S.A. de constatare ca fiind conformă oferta sa.

În baza art. 278 alin. (6) din ordonanța evocată, dispune continuarea procedurii de atribuire, cu respectarea celor decise anterior.

Prezenta decizie este executorie și obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (1) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.