



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

**C. N. S. C.**

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. 2 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006 Consiliul adoptă următoarea**

## **DECIZIE**

**Nr. 5519 /C9/ 6197, 6221, 6262, 6322  
Data: 29.10.2010**

Pe rolul Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor au fost înregistrate, sub nr. 35226/08.10.2010, nr. 35333/08.10.2010, nr. 35537/11.10.2010 și nr. 35890/14.10.2010, contestațiile formulate de Asocieria SC STRABAG SRL – SC GETRIX SA – SC CIVIL CAD SRL, Asocieria SC EUROPLAN PROD SA – SC SERCOTRANS SRL – SC CAZICOM SRL – SC PROINVEST SRL, Asocieria SC ERPIA SA – SC VIA CARPATIA CONSULT SRL – SC ROBRICONS SRL și de Asocieria SC MARSILVA COM SRL – SC PROIECT INFRA 2005 SRL – SC PADRINO SRL, cu privire la atribuirea contractului „Servicii de proiectare și Lucrări de construcții pentru proiect integrat <Îmbunătățirea rețelei de drumuri comunale și sătești – asfaltare 12,55 km, Extindere rețea canalizare 1,7 km, Extindere alimentare cu apă (și captare) 1,5 km, Centru de îngrijire bătrâni, Organizare de festivaluri cu specific local>”, cod CPV 71322000-1, 713562000-0, 45232400-6, 45233120-6, 45232150-8 și 45215212-6 organizată prin procedură de licitație deschisă, de către PRIMĂRIA ROEȘTI, cu sediul în Comuna Roești, județul Vâlcea, cod poștal: 247540, în calitate de autoritate contractantă.

Prin contestația nr. 1512/07.10.2010, înregistrată la CNSC cu nr. 35226/08.10.2010, formulată de Asocieria SC STRABAG SRL – SC GETRIX SA – SC CIVIL CAD SRL, având ca lider de Asocierie SC STRABAG SRL cu sediul social în București, Calea 13 Septembrie nr.

90, etaj 5, sector 5, cod poștal: 050726, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul București sub nr. J40/13563/1994, având CUI RO 6891914, reprezentată de Herbert Riebel – administrator, împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 116/04.10.2010, emise de PRIMĂRIA ROEȘTI, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului „Servicii de proiectare și Lucrări de construcții pentru proiect integrat <Îmbunătățirea rețelei de drumuri comunale și sătești – asfaltare 12,55 km, Extindere rețea canalizare 1,7 km, Extindere alimentare cu apă (și captare) 1,5 km, Centru de îngrijire bătrâni, Organizare de festivaluri cu specific local>”, s-a solicitat anularea comunicării rezultatului procedurii și reluarea procedurii de la etapa evaluării ofertelor.

Prin contestația nr. 1734/08.10.2010, înregistrată la CNSC cu nr. 35333/08.10.2010, formulată de Asocierea SC EUROPLAN PROD SA – SC SERCOTRANS SRL – SC CAZICOM SRL – SC PROINVEST SRL, având ca lider de Asociere SC EUROPLAN PROD SA, cu sediul în Pitești, str. Crinului nr. 47, județul Argeș, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Argeș sub nr. J03/1857/1994, având CUI RO 6833760, reprezentată legal de Molete Ion în calitate de director general, împotriva rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr. 122/04.10.2010, emisă de autoritatea contractantă PRIMĂRIA ROEȘTI, în cadrul procedurii mai sus precizate, s-a solicitat anularea raportului procedurii și a comunicării rezultatului procedurii precum și reevaluarea ofertei sale.

Prin contestația nr. 3428/11.10.2010, înregistrată la CNSC cu nr. 35537/11.10.2010, formulată de Asocierea SC ERPIA SA – SC VIA CARPATIA CONSULT SRL – SC ROBRICONS SRL, având ca lider de Asociere SC ERPIA SA, cu sediul în Craiova, str. Siretului nr. 35, județul Dolj, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Dolj sub nr. J16/75/1991, având CUI RO 3730956, reprezentată de Capitanescu Lucian în calitate de administrator, împotriva rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr. 121/04.10.2010, emis de autoritatea contractantă PRIMĂRIA ROEȘTI, în cadrul procedurii mai sus precizate, s-a solicitat anularea raportului procedurii și a comunicării rezultatului procedurii.

Prin contestația nr. 2387/11.10.2010, înregistrată la CNSC cu nr. 35890/14.10.2010, formulată de Asocierea SC MARSILVA COM SRL – SC PROIECT INFRA 2005 SRL – SC PADRINO SRL, având ca lider de Asociere SC MARSILVA COM, cu sediul în Slatina, str.

Trandafirilor bloc 2, sc. A, apt. 3, județul Olt, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Olt sub nr. J28/1089/1993, având CUI RO 4866370, reprezentată legal de Florescu Marian în calitate de administrator, împotriva comunicării rezultatului procedurii nr. 120/04.10.2010, emisă de autoritatea contractantă PRIMĂRIA ROEȘTI, în cadrul procedurii mai sus precizate, s-a solicitat anularea comunicării rezultatului procedurii și obligarea autorității contractante de a emite un nou act, prin reevaluarea ofertelor.

Conform prevederilor art. 273 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 6197/2010, 6221/2010, nr. 6262/2010 și nr. 6322/2010 au fost conexe pentru a se pronunța o soluție unitară deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

### **DECIDE:**

În temeiul art. 278 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, Consiliul admite contestația formulată de către Asociera SC EUROSPAN PROD SA – SC SERCOTRANS SRL – SC CAZICOM SRL – SC PROINVEST SRL în contradictoriu cu PRIMĂRIA ROEȘTI.

În temeiul art. 278 alin. (6) din OUG nr. 34/2006, Consiliul dispune anularea procedurii de achiziție în cauză.

În baza art. 278 alin. (1) și (5) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul respinge ca rămase fără obiect contestațiile formulate de Asociera SC STRABAG SRL – SC GETRIX SA – SC CIVIL CAD SRL, de Asociera SC ERPIA SA – SC VIA CARPATIA CONSULT SRL – SC ROBRICONS SRL și de Asociera SC MARSILVA COM SRL – SC PROIECT INFRA 2005 SRL – SC PADRINO SRL, ca urmare a anulării procedurii.

Prezenta decizie este executorie și obligatorie conform prevederilor art. 280 alin. (1) și (3) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.