



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr.6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 www.cnsc.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare,
Consiliul adoptă următoarea**

DECIZIE

Nr. 588/53 C10/9063, 9141, 9157

Data: 29.01.2010

Prin contestația nr. 15088/23.12.2009, transmisă prin fax, înregistrată la Consiliu sub nr. 49456/24.12.2009, formulată de S.C. DE CONSTRUCȚII NAPOCA S.A., cu sediul în municipiul Cluj, str. Taberei nr.4, cod poștal 400512, județul Cluj, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J12/15/1991, având C.U.Î. 199117, în calitate de lider al asocierii formată din S.C. DE CONSTRUCȚII NAPOCA S.A. și S.C. SIGMA PROIECT S.A., împotriva adresei nr. 33888/23.12.2009 privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, a contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect „CONTRACT DE PROIECTARE ȘI EXECUȚIE LA OBIECTIV DE INVESTIȚII LOCUINȚE PENTRU TINERI DESTINATE ÎNCHIRIERII, AMPLASAMENTUL DIN JUD. SATU MARE, MUNICIPIUL CAREI, STRADA TIREAMULUI NR. 86”, organizată de autoritatea contractantă AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU LOCUINȚE, cu sediul în municipiul București, b-dul. Unirii nr. 61, Bl. F3, sector 3, s-au solicitat Consiliului următoarele: „anularea actului de comunicare a rezultatului procedurii și a actelor subsecvente emise de

autoritatea contractantă; reluarea procedurii de la etapa de evaluare a ofertelor”.

Prin contestația nr. 485/28.12.2009, transmisă prin fax, înregistrată la Consiliu sub nr. 49762/28.12.2009, completată prin adresa nr. 503/08.01.2010, înregistrată la Consiliu prin nr. 1049/12.01.2010, formulată de S.C. ARDEALUL OAȘ S.R.L., cu sediul în localitatea Huta Certeze, str. Priseci nr. 321/B, județul Satu Mare, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J30/1369/1993, având C.U.Î. 4987533, în calitate de lider al asocierii formată din S.C. ARDEALUL OAȘ S.R.L., S.C. PROINSTAL S.R.L. și S.C. MAR-KAD S.R.L., împotriva adresei nr. 33889/23.12.2009 privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, a contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect „CONTRACT DE PROIECTARE ȘI EXECUȚIE LA OBIECTIV DE INVESTIȚII LOCUINȚE PENTRU TINERI DESTINATE ÎNCHIRIERII, AMPLASAMENTUL DIN JUD. SATU MARE, MUNICIPIUL CAREI, STRADA TIREAMULUI NR. 86”, organizată de autoritatea contractantă AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU LOCUINȚE, cu sediul în municipiul București, b-dul. Unirii nr. 61, Bl. F3, sector 3, s-au solicitat Consiliului următoarele:

- „- anularea efectelor actului administrativ în cauză;
- obligarea autorității contractante la emiterea unui nou raport al procedurii, în care să consemneze ... că oferta asocierii S.C. DOMINIUM S.R.L. SATU MARE & S.C. MARCONST S.R.L. MARGHITA & S.C. TERM S.R.L. este neconformă ...;
- să fie pe drept declarată câștigătoare oferta Asocierii reclamante ...;
- să dispuneți și să vă uzitați de dreptul ... de a desemna un expert independent, pentru lămurirea aspectului de natură pur tehnică ...”.

Prin contestația nr. 1649/28.12.2009, înregistrată la Consiliu sub nr. 49840/29.12.2009, completată prin adresa nr. 22/08.01.2010 înregistrată la Consiliu sub nr. 788/11.01.2010, formulată de către S.C. UNIVERSAL CONSTRUCT S.A., cu sediul în municipiul Satu Mare, str. C.A. Rosetti nr. 5, județul Satu Mare, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J30/1054/1994, având C.U.Î. 6019266, în calitate de membru al asocierii formată din S.C. TARR CONST S.R.L., S.C. UNIVERSAL CONSTRUCT S.A. și S.C. CONSARD PROIECTARE S.R.L., împotriva adresei nr.33886/23.12.2009 privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, a contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect „CONTRACT DE PROIECTARE ȘI EXECUȚIE LA OBIECTIV DE INVESTIȚII LOCUINȚE PENTRU TINERI

DESTINATE ÎNCHIRIERII, AMPLASAMENTUL DIN JUD. SATU MARE, MUNICIPIUL CAREI, STRADA TIREAMULUI NR. 86", organizată de autoritatea contractantă AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU LOCUINȚE, cu sediul în municipiul București, b-dul. Unirii nr. 61, Bl. F3, sector 3, s-au solicitat Consiliului următoarele:

- „ - anularea actului DE ADJUDECARE nr. 33886/23.12.2009;
- obligarea autorității contractante de a emite un act care să repună asociația noastră în starea de evaluare a ofertelor;
- pe baza celor prezentate în prezenta să declare asociația noastră ca și câștigătoare la procedura de atribuire mai sus amintită”.

În temeiul dispozițiilor art. 273 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul a procedat la conexarea celor trei contestații pentru pronunțarea unei soluții unitare.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE :

Admite contestația formulată de S.C. DE CONSTRUCȚII NAPOCA S.A., cu sediul în municipiul Cluj, str. Taberei nr.4, cod poștal 400512, județul Cluj, în calitate de lider al asocierii formată din S.C. DE CONSTRUCȚII NAPOCA S.A. și S.C. SIGMA PROIECT S.A., în contradictoriu cu autoritatea contractantă AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU LOCUINȚE, cu sediul în municipiul București, b-dul. Unirii nr. 61, Bl. F3, sector 3.

Admite, în parte, contestația formulată de S.C. ARDEALUL OAȘ S.R.L., în calitate de lider al asocierii formată din S.C. ARDEALUL OAȘ S.R.L., S.C. PROINSTAL S.R.L. și S.C. MAR-KAD S.R.L., cu sediul în localitatea Huta Certeze, str. Priseci nr. 321/B, județul Satu Mare, în contradictoriu cu autoritatea contractantă AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU LOCUINȚE, cu sediul în municipiul București, b-dul. Unirii nr. 61, Bl. F3, sector 3, respectiv cererile privind:

- „- anularea efectelor actului administrativ în cauză;
- obligarea autorității contractante la emiterea unui nou raport al procedurii, ...”.

Respinge, ca inadmisibile, cererile contestatoarei privind:

- „să fie pe drept declarată câștigătoare oferta Asocierii reclamante”;
- „să consemneze ... că oferta asocierii S.C. DOMINIUM S.R.L. SATU MARE & S.C. MARCONST S.R.L. MARGHITA & S.C. TERM S.R.L. este neconformă ...”, având în vedere considerentele evocate în motivarea deciziei.

Respinge, ca nefondată, cererea contestatoarei, privind: „să dispuneți și să vă uziți de dreptul ... de a desemna un expert independent, pentru lămurirea aspectului de natură pur tehnică ...”, având în vedere considerentele evocate în motivarea deciziei.

Admite, în parte, contestația formulată de S.C. UNIVERSAL CONSTRUCT S.A., cu sediul în municipiul Satu Mare, str. C.A. Rosetti nr. 5, județul Satu Mare, în calitate de membru al asocierii formată din S.C. TARR CONST S.R.L., S.C. UNIVERSAL CONSTRUCT S.A. și S.C. CONSARD PROIECTARE S.R.L., în contradictoriu cu autoritatea contractantă AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU LOCUINȚE, cu sediul în municipiul București, b-dul. Unirii nr. 61, Bl. F3, sector 3, respectiv cererile privind:

- „anularea actului DE ADJUDECARE nr. 33886/23.12.2009;
- obligarea autorității contractante de a emite un act care să repună asociația noastră în starea de evaluare a ofertelor”.

Respinge, ca inadmisibilă, cererea contestatoarei privind: „să declare asociația noastră ca și câștigătoare la procedura de atribuire mai sus amintită”, având în vedere considerentele evocate în motivarea deciziei.

Dispune anularea Raportului procedurii nr. 33775/22.12.2009 și a tuturor actelor ulterioare, cu reluarea procedurii de atribuire din etapa evaluării ofertelor, având în vedere necesitatea solicitării de clarificări privind durata „anormal de scăzută” a termenului de predare PT + DDE ofertat de asocieria formată din S.C. DOMINIUM S.R.L., S.C. MARCONST S.R.L. și S.C. TERM S.R.L., în termen de 11 zile de la data comunicării prezentei decizii.

Prezenta decizie este executorie și obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (1) și (3) din O.U.G. nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006 cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.