



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

**C. N. S. C.**

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. 2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:**

## **DECIZIE**

**Nr.6461/C1/6706/6809/6883**

**Data:24.12.2010**

Pe rolul Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor au fost înregistrate sub nr. 38292/04.11.2010, nr. 38783/10.11.2010, nr. 39298/15.11.2010, contestațiile formulate de SC UTI TRAFFIC MANAGEMENT SA, SC KATEL GROUP SRL și SC FUTURE EXPERT CONSULT SRL, referitoare la procedura de atribuire, prin „cerere de oferte”, organizată de către autoritatea contractantă POLIȚIA PRIMĂRIEI MUNICIPIULUI BACĂU, cu sediul în Municipiul Bacău, B-dul Unirii, nr. 13, Județul Bacău, Cod poștal 600192, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect: „Aparate autotaxare pentru parcări”, cod CPV 34927000-1.

Prin contestația nr. 952/04.11.2010, înregistrată la CNSC sub nr. 38292/04.11.2010, formulată de SC UTI TRAFFIC MANAGEMENT SA, cu sediul în Municipiul București, Str. Cernăuți, Nr. 27B, Sector 2 și cu sediul procesual ales la SCPA „CEPARU ȘI IRIMIA”, Municipiul București, Str. Spiru Haret, Nr. 2, Ap. 4, Sector 1, reprezentantă legal prin Paula Neciu – Avocat, împotriva documentației de atribuire elaborată de autoritatea contractantă, s-a solicitat modificarea caietului de sarcini, în sensul eliminării cerințelor tehnice conform cărora: „cutia de bani să fie descărcată și nu înlocuită, în cazul colectării”; „prezentarea unui prototip, pentru eliminarea dubiilor privind respectarea cerințelor tehnice” și obligarea autorității contractante la explicarea modului în care va fi stabilit punctajul aferent factorilor de evaluare nr.2 și 3.

Prin contestația nr. K211815/09.11.2010, înregistrată la CNSC cu nr. 38783/10.11.2010, formulată de SC KATEL GROUP SRL, cu sediul în Municipiul Piatra Neamț, Str. G-ral N. Dăscălescu, nr. 6A, Județul

Neamț, înregistrată la ORC sub nr. J27/363/2000, având CUI 13446260, reprezentantă legal prin Lungu Cătălina – Administrator, împotriva documentației de atribuire, s-a solicitat obligarea autorității contractante de a răspunde la solicitarea de clarificări, corespunzător dispozițiilor art. 78 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 și de a anula procedura, în conformitate cu dispozițiile art. 209 alin. (1) lit. d) din actul normativ mai sus amintit.

Prin contestația nr. 234/12.11.2010, înregistrată la CNSC cu nr. 39298/15.11.2010, formulată de SC FUTURE EXPERT CONSULT SRL, cu sediul în Municipiul București, B-dul Ferdinand, nr. 124, Bl. O13, Sc. 1, Et. 5, Ap. 28, Sector 2, cu sediul procesual ales în București, Str. Buzești, Nr. 71, Et. 1, Sector 1, înregistrată la ORC sub nr. J40/12626/2007, având CUI 22036935, reprezentantă legal prin Gheorghe Niculina – Administrator, împotriva documentației de atribuire, s-a solicitat înlocuirea sintagmei „Ofertanții vor prezenta odată cu oferta, dar neinclusă în plicurile cu oferta, o garanție pentru oferta depusă, în cuantum de 2% din valoarea ofertei ...”, cu sintagma „Ofertanții vor prezenta odată cu oferta, dar neinclusă în plicurile cu oferta, o garanție pentru oferta depusă, în cuantum de 2% din valoarea estimată a contractului de achiziție publică .... ” și modificarea cap. 2 – „Cerințe tehnice pentru aparate cu autotaxare” din caietul de sarcini, în sensul prevederii posibilității ca cititorul de monede să aibă funcțiuni echivalente.

Conform prevederilor art. 273 alin. (1) din OUG 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 6706/2010, nr. 6809/2010 și nr. 6883/2010, au fost conexe pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

### **DECIDE:**

În temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (7) din OUG nr.34/2006, aprobată prin Legea nr.337/2006, cu modificări și completări ulterioare, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de SC UTI TRAFFIC MANAGEMENT SA, în contradictoriu cu autoritatea contractantă POLIȚIA PRIMĂRIEI MUNICIPIULUI BACĂU.

Admite contestația formulată de SC KATEL GROUP SRL și, ca efect al admitterii cererii contestatorului, obligă autoritatea contractantă la aplicarea măsurii extreme a anulării procedurii de

atribuire conform dispozițiilor art.209 alin.1) lit.d) din OUG nr.34/2006.

Pe cale de consecință, respinge ca rămasă fără obiect, contestația formulată de către SC FUTURE EXPERT CONSULT SRL.

Prezenta decizie este executorie și obligatorie pentru părți în conformitate cu prevederile art. 280 alin. (1) și (3) din OUG nr. 34/2006 aprobată prin Legea nr. 337/2006 cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.