



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr.6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 www.cnsc.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare,
Consiliul adoptă următoarea**

DECIZIE

Nr. 701/62 C10/318,371,400

Data: 05.02.2010

Prin contestația nr.20/22.01.2010, transmisă prin fax, înregistrată la Consiliu sub nr. 2327/22.01.2010, completată prin adresa nr.107/01.02.2010, transmisă prin fax, înregistrată la Consiliu sub nr.3432/02.02.2010, formulată de S.C. PLASTINVEST S.A., cu sediul în municipiul Ploiești, str. Maramureș nr. 12, județul Prahova, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J29/65/1998, având C.U.Î. 10150684, împotriva adresei nr.121/19.01.2010 privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, prin „cerere de oferte”, a contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect „ALIMENTARE CU APĂ ÎN COMUNA ARICEȘTII ZELETIN, JUDEȚUL PRAHOVA”, organizată de autoritatea contractantă COMUNA ARICEȘTII ZELETIN, prin CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI ARICEȘTII ZELETIN, cu sediul în comuna Ariceștii Zeletin, sat Ariceștii Zeletin nr. 137, județul Prahova, s-au solicitat Consiliului următoarele:

- „obligarea autorității contractante de a relua procedura de evaluare a ofertelor ...”;
- „declararea ofertei depuse de SC XENIA S.A. ca neconformă sau acordare de 0 puncte pentru factorul de evaluare «durata de garantare a lucrărilor»”;
- „declararea ofertei depuse de ... S.C. PLASTINVEST S.A. PLOIEȘTI drept oferta câștigătoare”.

Prin contestația nr.48/22.01.2010, transmisă prin fax, înregistrată la Consiliu sub nr. 2561/26.01.2010 și prin poștă la data de 25.01.2009, înregistrată la Consiliu sub nr.2609/26.01.2010, formulată de S.C. DRUMCAS COM S.R.L., cu sediul în municipiul Ploiești, str. Mărfurilor nr. 7, județul Prahova, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J29/523/2007, având C.U.Î. 21240723, împotriva adresei nr.123/19.01.2010 privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, prin „cerere de oferte”, a contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect „ALIMENTARE CU APĂ ÎN COMUNA ARICEȘTII ZELETIN JUDEȚUL PRAHOVA”, organizată de autoritatea contractantă COMUNA ARICEȘTII ZELETIN, prin CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI ARICEȘTII ZELETIN, cu sediul în comuna Ariceștii Zeletin, sat Ariceștii Zeletin nr. 137, județul Prahova, s-au solicitat Consiliului următoarele: „... să dispuneți anularea actului și, pe cale de consecință, obligarea autorității contractante la reanalizarea ofertei pentru realizarea dreptului nostru ”.

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la Consiliu sub nr. 2756/27.01.2010, completată prin adresa nr.38/02.02.2010, înregistrată la Consiliu sub nr.3501/03.02.2010, formulată de S.C. DIADA S.R.L, în calitate de membru al asociației formată din S.C. KATO SERVICE S.R.L. și S.C. DIADA S.R.L., având sediul în municipiul Ploiești, str. Mărășești nr. 107, județul Prahova, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J29/3086/1993, având C.U.Î. 5048972, împotriva adresei nr.120/19.01.2010 privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, prin „cerere de oferte”, a contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect „ALIMENTARE CU APĂ ÎN COMUNA ARICEȘTII ZELETIN JUDEȚUL PRAHOVA”, organizată de autoritatea contractantă COMUNA ARICEȘTII ZELETIN, prin CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI ARICEȘTII ZELETIN, cu sediul în comuna Ariceștii Zeletin, sat Ariceștii Zeletin nr. 137, județul Prahova, s-au solicitat Consiliului următoarele: „anularea deciziei autorității contractante de atribuire a contractului către societatea comercială S.C. XENIA S.A. și desemnarea ofertei asociației S.C. KATO SERVICE S.R.L. și S.C. DIADA S.R.L., ca fiind câștigătoare ...”.

În temeiul dispozițiilor art.273 alin.(1) din O.U.G. nr.34/2006, aprobată prin Legea nr.337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul a procedat la conexarea celor trei contestații pentru pronunțarea unei soluții unitare.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE :

Respinge contestația formulată de S.C. PLASTINVEST S.A., cu sediul în municipiul Ploiești, str. Maramureș nr. 12, județul Prahova, în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMUNA ARICEȘTII ZELETIN, prin CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI ARICEȘTII ZELETIN, cu sediul în comuna Ariceștii Zeletin, sat Ariceștii Zeletin nr. 137, județul Prahova, după cum urmează:

- ca nefondată, cererea privind „obligarea autorității contractante de a relua procedura de evaluare a ofertelor ...”;
- ca inadmisibile, cererile privind „declararea ofertei depuse de SC XENIA S.A. ca neconformă sau acordarea de 0 puncte pentru factorul de evaluare «durata de garantare a lucrărilor» și „declararea ofertei depusă de ... SC PLASTINVEST SA ... drept ofertă câștigătoare”, având în vedere considerentele din motivarea deciziei.

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de S.C. DRUMCAS COM S.R.L., cu sediul în municipiul Ploiești, str. Mărfurilor nr. 7, județul Prahova, în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMUNA ARICEȘTII ZELETIN, prin CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI ARICEȘTII ZELETIN, cu sediul în comuna Ariceștii Zeletin, sat Ariceștii Zeletin nr. 137, județul Prahova.

Respinge, contestația formulată de S.C. DIADA S.R.L., în calitate de membru al asociației formată din S.C. KATO SERVICE S.R.L. și S.C. DIADA S.R.L., având sediul în municipiul Ploiești, str. Mărășești nr. 107, județul Prahova, în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMUNA ARICEȘTII ZELETIN, prin CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI ARICEȘTII ZELETIN, cu sediul în comuna Ariceștii Zeletin, sat Ariceștii Zeletin nr. 137, județul Prahova, după cum urmează:

- ca nefondată, cererea privind „anularea deciziei autorității contractante de atribuire a contractului către societatea comercială S.C. XENIA S.A. ...”;
- ca inadmisibilă, cererea privind „desemnarea ofertei asociației de firme S.C. KATO SERVICE S.R.L. ... și ... S.C. DIADA S.R.L. ..., ca fiind câștigătoare”, având în vedere considerentele din motivarea deciziei,

Dispune continuarea procedurii de atribuire cu respectarea tuturor prevederilor legale în vigoare.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art.280 alin. (3) din O.U.G. nr.34/2006, aprobată prin Legea nr.337/2006 cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.