



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr.6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 www.cnsc.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr.337/2006, cu modificările și completările ulterioare,
Consiliul adoptă următoarea**

DECIZIE

Nr. 931/91 C10/8939,9021,344

Data: 25.02.2010

Prin contestația nr.252/18.11.2009 (n.n. 18.12.2009), transmisă prin poștă la data de 18.12.2009, înregistrată la Consiliu sub nr.48800/21.12.2009, completată prin adresa nr.9/06.01.2010, transmisă prin poștă la data de 06.01.2010, înregistrată la Consiliu sub nr.546/07.01.2010, formulată de S.C. SEPADIN S.R.L., cu sediul în municipiul București, str. Badea Cârțan nr.67, bl.37A, et.3, ap.12, sectorul 2, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr.J40/10308/1991, având C.U.I. 3341894, împotriva documentației de atribuire elaborată în cadrul procedurii de atribuire, prin „licitație deschisă”, a acordului-cadru de furnizare, având ca obiect „DOTĂRI LABORATOARE”, organizată de autoritatea contractantă MUNICIPIUL BUCUREȘTI, prin PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI, cu sediul în municipiul București, b-dul Regina Elisabeta nr.47, sectorul 5, s-au solicitat Consiliului următoarele:

„ - anularea documentației de atribuire, respectiv a Fișei de date a achiziției și a Caietului de sarcini ...;

-obligarea autorității contractante de a publica o nouă documentație de atribuire în care să elimine condiția lotului unic ...”.

Prin contestația nr.23773/22.12.2009, transmisă prin firma de curierat PEDRO CURIER, înregistrată la Consiliu sub nr.49247/23.12.2009, completată prin adresa nr.24012/30.12.2009, transmisă prin

fax, înregistrată la Consiliu sub nr.50122/30.12.2009, precum și prin adresa fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la Consiliu sub nr.2557/26.01.2010, formulată de S.C. REDOX LAB S.R.L., cu sediul în municipiul Cluj-Napoca, str. Maramureșului nr.38, județul Cluj, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr.J12/1344/2003, având C.U.I. 15458430, împotriva documentației de atribuire elaborată în cadrul procedurii de atribuire, prin „licitație deschisă”, a acordului-cadru de furnizare, având ca obiect „DOTĂRI LABORATOARE”, organizată de autoritatea contractantă MUNICIPIUL BUCUREȘTI, prin PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI, cu sediul în municipiul București, b-dul Regina Elisabeta nr.47, sectorul 5, s-au solicitat Consiliului următoarele:

„ 1. dacă nu a fost depusă nicio ofertă, obligarea autorității contractante la împărțirea pe loturi a ... produselor ... ce formează obiectul contractului de achiziție publică ...;

2. dacă a fost depusă vreo ofertă, anularea procedurii de achiziție publică”.

Prin contestația nr.19312/22.01.2010, transmisă prin poștă la data de 22.01.2010, înregistrată la Consiliu sub nr.2421/25.01.2010, precizată prin adresa nr.19608/02.02.2010, transmisă prin firma de curierat FAN COURIER EXPRESS, înregistrată la Consiliu sub nr.3615/03.02.2010, formulată de S.C. NOVAINTERMED S.R.L., cu sediul în municipiul București, str. Ceaikovski nr.7, sectorul 2, având sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în localitatea Pipera, str. Drumul Potcoavei nr.5A, județul Ilfov, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr.J40/17001/1994, având C.U.I. 6220293, împotriva documentației de atribuire elaborată în cadrul procedurii de atribuire, prin „licitație deschisă”, a acordului-cadru de furnizare, având ca obiect „DOTĂRI LABORATOARE”, organizată de autoritatea contractantă MUNICIPIUL BUCUREȘTI, prin PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI, cu sediul în municipiul București, b-dul Regina Elisabeta nr.47, sectorul 5, s-au solicitat Consiliului următoarele:

„ - răspuns la clarificările nr.19258/20.01.2010;

-amânarea datei de depunere astfel încât să se respecte termenul minim de 6 zile de la răspuns până la depunerea ofertelor”.

În temeiul dispozițiilor art.273 alin.(1) din O.U.G. nr.34/2006, aprobată prin Legea nr.337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul a procedat la conexarea celor trei contestații pentru pronunțarea unei soluții unitare.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE :

Admite, în parte, contestația formulată de S.C. SEPADIN S.R.L., cu sediul în municipiul București, str. Badea Cârțan nr.67, bl.37A, et.3, ap.12, sectorul 2, în contradictoriu cu autoritatea contractantă MUNICIPIUL BUCUREȘTI, prin PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI, cu sediul în municipiul București, b-dul Regina Elisabeta nr.47, sectorul 5, respectiv cererea referitoare la „anularea documentației de atribuire, respectiv a Fișei de date a achiziției și a Caietului de sarcini ...”, pentru considerentele din motivare.

Dispune anularea procedurii de atribuire.

Respinge, ca inadmisibilă, cererea referitoare la „obligarea autorității contractante de a publica o nouă documentație de atribuire în care să elimine condiția lotului unic ...”, pentru considerentele din motivare.

Respinge contestația formulată de S.C. REDOX LAB S.R.L., cu sediul în municipiul Cluj-Napoca, str. Maramureșului nr.38, în contradictoriu cu autoritatea contractantă MUNICIPIUL BUCUREȘTI, prin PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI, cu sediul în municipiul București, b-dul Regina Elisabeta nr.47, sectorul 5, ca fiind rămasă fără obiect, având în vedere măsura dispusă de Consiliu.

Respinge contestația formulată de S.C. NOVAINTERMED S.R.L., cu sediul în municipiul București, str. Ceaikovski nr.7, sectorul 2, având sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în localitatea Pipera, str. Drumul Potcoavei nr.5A, județul Ilfov, în contradictoriu cu autoritatea contractantă MUNICIPIUL BUCUREȘTI, prin PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI, cu sediul în municipiul București, b-dul Regina Elisabeta nr.47, sectorul 5, ca fiind rămasă fără obiect, având în vedere măsura dispusă de Consiliu.

Prezenta decizie este executorie și obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art.280 alin.(1) și (3) din O.U.G. nr.34/2006, aprobată prin Legea nr.337/2006 cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.