



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. 2 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006 Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1515 /C9/1387, 1399,1416,1437

Data: 20.04.2011

Pe rolul Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor au fost înregistrate, sub nr. 8582/25.03.2011, nr. 8641/25.03.2011 nr. 8714/28.03.2011 și nr. 8868/28.03.2011, contestațiile formulate de SC RALUNIC SRL, SC GOVORA SA, SC PROTECTCHIM SRL și de SC CONTRUST SRL, cu privire la atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect „reabilitarea, modernizarea, echiparea structurii educaționale Școala cu clasele I-VIII – Unitatea Administrativ Teritorială Ocnele Mari”, organizată prin procedura de licitație deschisă de ORAȘUL OCNELE MARI, cu sediul în Ocnele Mari, str. Alexandru Ioan Cuza nr. 53, județul Vâlcea, în calitate de autoritate contractantă.

Prin contestația nr. 1517/25.03.2011, înregistrată la CNSC sub nr. 8582/25.03.2011, formulată de SC RALUNIC SRL, cu sediul în Râmnicu Vâlcea, str. Drumul Gării nr. 143, județul Vâlcea, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Vâlcea sub nr. J38/264/1998, având CUI RO 10690846, reprezentată legal prin Răduca Nicolae – administrator, împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 2590/23.03.2011 transmisă de autoritatea contractantă în cadrul procedurii precizată anterior, s-a solicitat anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 2590/23.03.2011 și constatarea acceptabilității ofertei sale.

Prin contestația nr. 1543/25.03.2011, înregistrată la CNSC sub nr. 8641/25.03.2011, formulată de SC GOVORA SA, cu sediul în Râmnicu Vâlcea, str. Priza Olt nr. 11, bloc 5, județul Vâlcea, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Vâlcea sub nr. J38/231/1991, având CUI RO 1474711, reprezentată

legal prin Georgescu Dan – director general, împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 2597/23.03.2011 transmisă de către autoritatea contractantă, s-a solicitat anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 2597/23.03.2011 și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor.

Prin contestația nr. 149/25.03.2011, înregistrată la CNSC sub nr. 8714/28.03.2011, formulată de SC PROTECTCHIM SRL, cu sediul în Râmnicu Vâlcea, str. Uzinei nr. 1, județul Vâlcea, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Vâlcea sub nr. J38/141/2003 având CUI RO 15249523, reprezentată legal prin Enache Nicolae – director general, împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 2591/23.03.2011 transmisă de autoritatea contractantă, s-a solicitat anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 2591/23.03.2011 și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor.

Prin contestația 102/25.03.2011, înregistrată la CNSC sub nr. 8868/28.03.2011, formulată de SC CONTRUST SRL, cu sediul în Râmnicu Vâlcea, str. Posada nr. 46, județul Vâlcea, reprezentată legal prin Păunescu Vasile – director general, împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 2588/23.03.2011, emisă de autoritatea contractantă, s-a solicitat anularea raportului procedurii și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor.

Conform prevederilor art. 273 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, contestațiile care fac obiectele dosarelor nr. 1387/2011, nr. 1399/2011, nr. 1416/2011 și nr. 1437/2011, au fost conexe, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceiași proceduri de atribuire.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În baza art. 278 alin. (5) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, respinge ca nefondate contestațiile formulate de SC RALUNIC SRL, SC CONTRUST SRL și SC GOVORA SA în contradictoriu cu ORAȘUL OCNELE MARI.

În baza art. 278 alin. (2) și (4) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, admite contestația formulată de SC PROTECTCHIM SRL în contradictoriu cu UNITATEA ADMINISTRATIV TERITORIALĂ OCNELE MARI, și dispune anularea

În parte a raportului procedurii de atribuire și a actelor subsecvente acestuia. Obligă autoritatea contractantă la solicitarea de clarificări contestatoarei, în sensul celor precizate în motivare și reevaluarea ofertei acestuia inclusiv a documentelor de calificare, în termen de maxim 10 zile de la comunicarea prezentei decizii.

În baza art. 278 alin. (6) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.