



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1615/C5/1631/1836

Data: 27.04.2011

Prin contestația nr. 37/04.04.2011, înregistrată la Consiliu sub nr. 10165/07.04.2011, formulată de SC MARRATI CONSTRUCT SRL, cu sediul în Giarmata, str. Bătrâna nr. 216, județul Timiș și sediul desemnat pentru comunicarea corespondenței în municipiul Timișoara, str. Burebista nr. 14 (fostă Zborului), județul Timiș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J35/192/1999, având CUI RO 11510200, în calitate de lider al asocierii SC MARRATI CONSTRUCȚII SRL și SC DINU INSTAL SRL, împotriva comunicării rezultatului procedurii înregistrată sub nr. 2674/01.04.2011, emisă în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă cu fază finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Lucrări de construcții, dezvoltare infrastructură de cercetare, educație și servicii în domeniile medicinei veterinare și tehnologiilor inovative pentru RO.05, Obiectiv 1: Execuție Biobaza, Necropsie și Unități Experimentale, Obiectiv 2: Construcție nouă Clinica Veterinară și Modernizare Complex Laboratoare” cod CPV 45211350-7, organizată de autoritatea contractantă UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRICOLE ȘI MEDICINĂ VETERINARĂ A BANATULUI TIMIȘOARA, cu sediul în municipiul Timișoara, Calea Aradului nr. 119, județul Timiș, s-a solicitat constatarea faptului că autoritatea contractantă nu a respectat prevederile art. 202 din OUG nr. 34/2006 și ale art. 34² și 34³ din HG nr. 925/2006 declarând neconformă oferta sa fără a proceda la o analiză obiectivă a propunerii tehnico-financiare, constatarea că valoarea din oferta sa se încadrează în limita fondurilor alocate cu o valoare apropiată de valoarea comunicată în anunțul de participare, nefiind susceptibilă de prezentarea unui preț scăzut, constatarea faptului că oferta sa depusă în asociere

corespunde în totalitate cerințelor minime prevăzute în caietul de sarcini, constatarea faptului că în cadrul ofertei sale tehnico-financiare nu există lipsuri la cantitățile de lucrări ofertate cum greșit invocă autoritatea contractantă, constatarea că prin adresa nr. 8099/02.12.2011 autoritatea contractantă modifică conținutul listelor de cantități inițial prevăzute în caietul de sarcini tocmai la devizele la care face referire în comunicarea rezultatului procedurii, constatarea că a respectat solicitările documentației de atribuire și a prezentat toate listele cu consumuri de materiale, manoperă și transport pentru fiecare din devizele caietului de sarcini sub denumirea de C-uri, constatarea din dosarul achiziției și a procesului verbal al ședinței de deschidere a ofertelor că oferta desemnată câștigătoare a omis să depună listele consumurilor cu mâna de lucru și listele consumurilor de transporturi, constatarea faptului că deși procedura de atribuire trebuia să se finalizeze printr-o fază de licitație electronică, autoritatea contractantă a declarat, după mai mult de 100 de zile, câștigătoare o societate care a omis să depună documente importante din propunerea tehnică și financiară solicitate prin fișa de date a achiziției, efectuarea unei expertize tehnice și anularea comunicării rezultatului procedurii nr. 2647/01.04.2011 și obligarea autorității contractante de a lua măsurile necesare pentru remedierea actelor juridice care afectează procedura de atribuire și pe cale de consecință să dispună continuarea procedurii cu evaluarea ofertei sale în asociere.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire s-a depus contestația nr. 139/15.04.2011, înregistrată la Consiliu sub nr. 11330/15.04.2011, formulată de SC F.LLI SAVINI SRL, cu sediul în Italia, Zona Artigianale Pacciano, având cod fiscal 01032490672 și adresă de comunicare a corespondenței în municipiul București, str. Agricultori nr. 142, sector 3, împotriva rezultatului procedurii prin care s-a solicitat anularea rezultatului procedurii și a procedurii în sine, constatarea faptului că autoritatea contractantă nu a respectat prevederile art. 202 din OUG nr. 34/2006 declarând neconformă oferta sa fără a proceda la o analiză obiectivă a documentelor de calificare, constatarea faptului că autoritatea contractantă nu a cerut, conform legii, clarificări referitoare la certificatele ISO 9001, „SR OHSAS 180001” și ISO 14001 pe instalații, certificate ce au fost depuse în documentația de calificare, constatarea faptului că autoritatea contractantă nu a „cerut clarificări referitoare la personalul angajat, autorizat de Inspectoratul de Stat în Construcții categoriile RTE IX și pentru a dovedi raportul juridic dintre subscrisa și personalul calificat, documente ce au fost depuse în documentația de calificare” și constatarea faptului că adresa la care s-a transmis „Comunicarea rezultatului procedurii” nr. 2677/01.04.2011 nu este cea din adresa de corespondență.

Prin adresa nr. 32/11.04.2011, înregistrată la Consiliu sub nr. 10555/11.04.2011, așa cum a fost precizată ulterior prin adresa nr. 36/13.04.2011, înregistrată la Consiliu sub nr. 10775/13.04.2011, SC PALUNI SRL, cu sediul în municipiul Timișoara, str. Mureș nr. 132, județul Timiș, având CUI RO 3042221, a formulat o cerere de intervenție prin care consideră acuzele contestatoarei SC MARRATI CONSTRUCTII SRL ca fiind „simple speculații neserioase și lipsite de fond”.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge contestația formulată de SC MARRATI CONSTRUCT SRL, cu sediul în Giarmata, str. Bătrâna nr. 216, județul Timiș și sediul desemnat pentru comunicarea corespondenței în municipiul Timișoara, str. Burebista nr. 14 (fostă Zborului), județul Timiș, în calitate de lider al asocierii SC MARRATI CONSTRUCTII SRL și SC DINU INSTAL SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRICOLE ȘI MEDICINĂ VETERINARĂ A BANATULUI TIMIȘOARA, cu sediul în municipiul Timișoara, Calea Aradului nr. 119, județul Timiș, ca lipsită de interes.

Respinge contestația formulată de SC F.LLI SAVINI SRL, cu sediul în Italia, Zona Artigianale Pacciano și adresă de comunicare a corespondenței în municipiul București, str. Agricultori nr. 142, sector 3, în contradictoriu cu autoritatea contractantă UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRICOLE ȘI MEDICINĂ VETERINARĂ A BANATULUI TIMIȘOARA, cu sediul în municipiul Timișoara, Calea Aradului nr. 119, județul Timiș, ca neîntemeiată.

Respinge ca neîntemeiate excepțiile invocate de autoritatea contractantă privind tardivitatea contestației formulată de SC F.LLI SAVINI SRL, introducerea acesteia de o persoană fără calitate sau neîmputernicită să formuleze contestație.

Respinge ca rămasă fără obiect cererea de intervenție formulată de SC PALUNI SRL.

Dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 5 zile de la comunicare.