



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745 www.cnsr.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. 1774/C8/1370, 1475, 1500, 1722**

**Data: 05.05.2011**

Prin contestația nr. 1739 din 24.03.2011, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 8474 din 24.03.2011, depusă de S.C. GRUP ARCONS S.A. cu sediul în Brașov, str. Spicului nr. 2, județul Brașov, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J08/1138/1997, CIF RO1101542, împotriva documentației de atribuire emisă de către MUNICIPIUL MIERCUREA-CIUC cu sediul în Mircurea-Ciuc, Piața Cetății nr. 1, județul Harghita, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație restrânsă organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Dezvoltarea infrastructurii publice urbane”, s-a solicitat anularea procedurii în cauză, urmând ca autoritatea contractantă să modifice fișa de date a achiziției prin eliminarea condițiilor restrictive.

Prin contestația fără număr și nedată, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 9086 din 30.03.2011, depusă de S.C. ART CONSTRUCT S.R.L. cu sediul în Satu Mare, str. George Coșbuc nr. 26, județul Satu Mare, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J30/1353/2004, CIF RO17040093, împotriva documentației de atribuire emisă de către MUNICIPIUL MIERCUREA-CIUC cu sediul în

Mircurea-Ciuc, Piața Cetății nr. 1, județul Harghita, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație restrânsă organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Dezvoltarea infrastructurii publice urbane”, s-a solicitat anularea procedurii în cauză.

Prin contestația nr. 418 din 29.03.2011, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 9275 din 31.03.2011, depusă de S.C. ELECTRICA SERV S.R.L. cu sediul în Buftea, str. Luceafărului nr. 1, bl. 7, ap. 17, județul Ilfov, reprezentată de Predoi Marius – avocat cu sediul profesional în București, str. Buzești nr. 71, et. 1, sector 1, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J23/1330/2006, CIF RO18820739, împotriva documentației de atribuire emisă de către MUNICIPIUL MIERCUREA-CIUC cu sediul în Mircurea-Ciuc, Piața Cetății nr. 1, județul Harghita, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație restrânsă organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Dezvoltarea infrastructurii publice urbane”, s-a solicitat:

- în principal, anularea procedurii de atribuire, întrucât factorii de evaluare stabiliți în cuprinsul fișei de date a achiziției publice, la cap. IX „Criterii de atribuire”, încalcă prevederile art. 199 din O.U.G. nr. 34/2006;

- în subsidiar, modificarea fișei de date a achiziției publice, cap. VI.2 punctul 3 „Capacitatea de exercitare a activității profesionale”, respectiv a cerinței care prevede ca ofertantul trebuie să fie autorizat ANRE sau minim un membru al asocierii;

- în subsidiar, modificarea fișei de date a achiziției publice la cap. VI.3 „Situția economico-financiară – în sensul eliminării cerinței care prevede ca ofertantul va trebui să facă dovada că rezultatul ultimului exercițiu financiar (2009) este pozitiv;

- în subsidiar, modificarea fișei de date a achiziției publice la cap. V.4 „Capacitatea tehnică și/sau profesională” – informații privind capacitatea tehnică – în sensul înlocuirii sintagmei „se acceptă ca lucrarea similară „lucrări de execuție, modernizare străzi, alei, parcări, curți, piețe” care să conțină în cadrul aceleiași lucrări: execuția unei suprafețe de minim 2.500 mp din plăci de piatră, calupuri din piatră, dale din beton, dale înierbate, amenajare spații verzi, plantare arbori, montare conducte pentru utilități, execuție lucrări instalații electrice” cu sintagma „dovada experienței similar se va face cu prezentarea

unuia sau mai multor contracte de lucrări similare cu cele ce fac obiectul contractului de achiziție publică, în valoare de 26.205.513,6”;

- în subsidiar, modificarea fișei de date a achiziției publice la cap. V.4 „Capacitatea tehnică și/sau profesională” – informații privind capacitatea tehnică – în sensul eliminării cerințelor potrivit cărora ofertantul, pentru lucrarea similară, va prezenta planuri de situație conforme cu execuția lucrării, extrase relevante din proiectul realizat, situații de lucrări semnate de dirigințele de șantier și beneficiar din care să reiasă tipurile lucrării executate, poze color tipărite format A4, evidențierea monumentului în zona în căruia s-a realizat lucrarea similară, prin prezentarea numărului acestuia în lista monumentelor;

- în subsidiar, modificarea fișei de date a achiziției la cap. V.4. „Capacitatea tehnică și/sau profesională” – informații privind capacitatea personalului – în sensul: eliminării cerinței referitoare la experiența de 7 ani și experiența managerială în execuția de lucrări de construcții drumuri cu prezența pe șantier de minim 40 de ore pe săptămână pentru funcția de inginer – șef șantier; eliminării cerinței referitoare la experiența în domeniul amenajării peisagistice de minim 3 ani a inginerului horticultor;

- în subsidiar, modificarea fișei de date a achiziției publice la cap. V.4. „Capacitatea tehnică și/sau profesională” – informații privind capacitatea personalului – a cerinței potrivit căreia inginerul șef de șantier, inginerul manager de proiect, inginerul topograf trebuie să fie obligatoriu angajați ai ofertantului, sens în care pentru fiecare dintre aceștia se va depune contractul individual de muncă;

- în subsidiar, modificarea fișei de date a achiziției publice la cap. V.4. „Capacitatea tehnică și/sau profesională” – resurse tehnice – în sensul eliminării cerinței potrivit căreia se solicită prezentarea raportului de inspecție tehnică pentru utilajele incluse în lista privind utilajele, instalațiile și echipamentele tehnice;

- în subsidiar, modificarea fișei de date a achiziției publice la cap. V.4. „Capacitatea tehnică și/sau profesională” – sisteme de management de calitate, mediu și SSO – în sensul eliminării cerinței potrivit căreia ofertantul trebuie să dețină certificat SR OHSAS 18001;

- în subsidiar, modificarea fișei de date a achiziției publice la cap. V.4. „Capacitatea tehnică și/sau profesională” – informații

privind subcontractarea – în sensul eliminării cerinței potrivit căreia se va prezenta certificat constatator pentru fiecare subcontractant nominalizat.

Prin contestația nr. 1243 din 12.04.2011, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 10632 din 12.04.2011, depusă de S.C. „INDUSTRIE BAU” – S.R.L. cu sediul în comuna Ditrău, str. Mureșului nr. 104, județul Harghita, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J19/80/2007, CIF RO20900813, împotriva documentației de atribuire emisă de către MUNICIPIUL MIERCUREA-CIUC cu sediul în Mircurea-Ciuc, Piața Cetății nr. 1, județul Harghita, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație restrânsă organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Dezvoltarea infrastructurii publice urbane”, s-a solicitat:

- admiterea contestației și obligarea autorității contractante să modifice corespunzător documentația aferentă achiziției și toate anexele la aceasta, inclusiv a contractului de lucrări;

- anularea procedurii și „stabilirea unei date ulterioare corespunzătoare incidentului creat”.

Pentru soluționarea contestațiilor, având în vedere ca acestea au fost formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, Consiliul a procedat la conexasia lor, în conformitate cu dispozițiile art. 273 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

### **DECIDE:**

În temeiul art. 278 alin. (5) din OUG nr. 34/2006, respinge ca tardiv introdusă contestația formulată de S.C. „INDUSTRIE BAU” – S.R.L. în contradictoriu cu MUNICIPIUL MIERCUREA-CIUC.

În temeiul art. 278 alin. (5) din OUG nr. 34/2006, respinge ca nefondată contestația formulată de S.C. GRUP ARCONS S.A., în contradictoriu cu MUNICIPIUL MIERCUREA-CIUC.

În temeiul art. 278 alin. (2) și (4) din OUG nr. 34/2006, admite capătul de cerere vizând experiența similară din contestația formulată de S.C. ART CONSTRUCT S.R.L. în contradictoriu cu MUNICIPIUL MIERCUREA-CIUC și dispune modificarea cerinței criticate, în sensul înlocuirii sintagmei „se acceptă ca lucrarea similară lucrări de execuție, modernizare străzi, alei, parcări, curți, piețe care să conțină în cadrul aceleiași lucrări: execuția unei suprafețe de minim 2.500 mp din plăci de piatră, calupuri din piatră, dale din beton, dale înierbate, amenajare spații verzi, plantare arbori, montare conducte pentru utilități, execuție lucrări instalații electrice” cu sintagma „dovada experienței similar se va face cu prezentarea unuia sau a mai multor contracte de lucrări similare cu cele ce fac obiectul contractului de achiziție publică, în valoare de 26.205.513,6”.

În temeiul art. 278 alin. (5) din OUG nr. 34/2006, respinge ca nefondate restul capetelor de cerere din contestația formulată de S.C. ART CONSTRUCT S.R.L. în contradictoriu cu MUNICIPIUL MIERCUREA-CIUC.

În temeiul art. 278 alin. (2) și (4) din OUG nr. 34/2006, admite în parte contestația formulată de S.C. ELECTRICA SERV S.R.L. în contradictoriu cu MUNICIPIUL MIERCUREA-CIUC, după cum urmează:

- admite capătul de cerere privind modificarea cap. V4. „Capacitatea tehnică și/sau profesională”, cerința referitoare la experiența similară, în sensul stabilit mai sus, cu ocazia soluționării contestației depuse de S.C. ART CONSTRUCT S.R.L.;

- admite capătul de cerere privind modificarea cap. V4. „Capacitatea tehnică și/sau profesională”, cerința referitoare la dovedirea experienței similare, și dispune eliminarea obligației de a prezenta planuri de situație conforme cu execuția lucrării, extrase relevante din proiectul realizat, situații de lucrări semnate de dirigintele de șantier și beneficiar din care să reiasă tipurile lucrării executate, poze color tipărite format A4, evidențierea monumentului în zona în căruia s-a realizat lucrarea similară;

- admite capătul de cerere privind modificarea cap. V4. „Capacitatea tehnică și/sau profesională”, cerința referitoare la inginerul specialist în construcții drumuri și dispune eliminarea condiției ca acesta să dovedească „prezență pe șantier de

minim 40 de ore pe săptămână, obligatoriu angajat al ofertantului sau al liderului asocierii în cazul unei asocieri”;

- admite capătul de cerere privind modificarea cap. V4. „Capacitatea tehnică și/sau profesională” - resurse tehnice, cerința referitoare la prezentarea raportului de inspecție tehnică pentru utilajele incluse în lista privind utilajele, instalațiile și echipamentele tehnice și dispune înlăturarea acestei cerințe.

Măsurile dispuse vor fi aduse la îndeplinire în termen de maxim 10 zile de la comunicarea prezentei.

În temeiul art. 278 alin. (5) din OUG nr. 34/2006, Consiliul va respinge ca nefondate restul capetelor de cerere din contestația formulată de S.C. ELECTRICA SERV S.R.L. în contradictoriu cu MUNICIPIUL MIERCUREA-CIUC.

În temeiul art. 278 alin. (6) din OUG nr. 34/2006, Consiliul va dispune continuarea procedurii de atribuire, cu respectarea celor decise.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.