



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2009/C8/2147

Data: 19.05.2011

Prin contestația nr. 1497 din 29.12.2010, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 13257 din 02.05.2011, depusă de S.C. STRICT PREST S.R.L. cu sediul în Cluj-Napoca, str. Ploiești nr.1, județul Cluj, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J12/3653/1993, CIF RO4924543, contestă rezultatul procedurii de atribuire comunicat prin adresa nr. 313953 din 27.12.2010 emis de către MUNICIPIUL CLUJ-NAPOCA cu sediul în Cluj-Napoca, str. Moșilor nr. 3, județul Cluj, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire prin cerere de oferte organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Amplasare, vidanjarie și întreținere a toaletelor ecologice pe domeniul public din municipiul Cluj-Napoca”, s-a solicitat anularea adresei nr. 313953 din 27.12.2010 privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor și atribuirea contractului S.C. STRICT PREST S.R.L.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 278 alin. (1) și (5) din OUG nr. 34/2006 și art. 163 cod procedură civilă, admite excepția litispendenței referitoare la contestația formulată de S.C. STRICT PREST S.R.L., în contradictoriu cu MUNICIPIUL CLUJ-NAPOCA, declină competența de soluționare a contestației și trimite de îndată dosarul cauzei instanței cu grad mai înalt, respectiv Curtea de Apel Cluj, pentru a fi atașat dosarului 173/33/2011.