



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, C.P. 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +40218900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2331/C2/2065, 2172

Data: 07.06.2011

Prin contestația nr. MRR-092/27.04.2011, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 12695/28.04.2011, depusă de către S.C. MARTIN ROSE ROMÂNIA S.R.L., lider al Asocierii S.C. MARTIN ROSE ROMÂNIA S.R.L. – MARTIN ROSE GmbH & CO.KG – S.C. DIFERIT S.R.L., cu sediul în municipiul Timișoara, b-dul Liviu Rebreanu nr. 57, județul Timiș, având număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului J35/576/1993 și Cod Unic de Înregistrare RO 3287299, împotriva rezultatului procedurii, comunicat prin Adresa nr. 36235/44/23.04.2011, emisă de către PRIMĂRIA MUNICIPIULUI CLUJ-NAPOCA, cu sediul în municipiul Cluj-Napoca, str. Moșilor nr. 3, județul Cluj, în cadrul procedurii de „licitație deschisă” prin mijloace electronice, organizată pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect „Modernizarea liniei de tramvai pe tronsoanele Mânăștur - Piața Gării - B-dul Muncii”, cod CPV 45200000-9, 45234126-5, s-a solicitat:

- anularea deciziei Comisiei de evaluare privind respingerea ofertei contestatorului ca neconformă și a actelor subsecvente – Comunicarea rezultatului procedurii nr. 36235/44/ 23.04.2011;
- anularea deciziei Comisiei de evaluare privind desemnarea ofertei câștigătoare și revocarea actului de comunicare a rezultatului procedurii;

- reluarea procedurii de atribuire prin luarea în considerare a ofertei conforme a contestatorului;
- în subsidiar, anularea procedurii dacă C.N.S.C. va aprecia că remedierea actelor care afectează procedura de atribuire este insuficientă.

Prin contestația nr. 1264/03.05.2011, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 13388/03.05.2011, depusă de către S.C. MARI VILA COM S.R.L., cu sediul în municipiul București, Drumul Gura Calitei nr. 34-38, sector 3, având număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului J40/13933/1994 și Cod Unic de Înregistrare RO 5969799, împotriva rezultatului procedurii, comunicat prin Adresa nr. 5641/12.04.2011, emisă de către PRIMĂRIA MUNICIPIULUI CLUJ-NAPOCA, cu sediul în municipiul Cluj – Napoca, str. Moșilor nr. 3, județul Cluj, în cadrul aceleiași proceduri, s-a solicitat:

- să se constate greșita invocare a dispozițiilor art. 36 alin. (1) lit. b) din H.G. nr. 925/2006 în condițiile în care contestatorul a demonstrat îndeplinirea cerinței de calificare privitoare la experiența similară;
- să se constate greșita invocare a dispozițiilor art. 36 alin. (2) lit. a) din H.G. nr. 925/2006 în condițiile în care comisia de evaluare a reținut în mod arbitrar existența unor omisiuni în structura prețurilor unitare, neconformități de material și lipsa unor articole de deviz asimilate cu specificul lucrării;
- să se constate greșita invocare a dispozițiilor art. 36 alin. (2) lit. c) din H.G. nr. 925/2006 în condițiile în care comisia de evaluare nu a demonstrat în niciun fel că oferta contestatorului conține prețuri care nu sunt rezultatul liberei concurențe și care nu pot fi justificate;
- să se dispună măsuri de remediere constând în anularea comunicării rezultatului procedurii de atribuire și a raportului procedurii de atribuire precum și a altor documente subsecvente acestora, precum și obligarea autorității contractante să procedeze la reevaluarea documentelor de calificare privitoare la experiența similară a contestatorului, dar și a ofertei tehnice, prin solicitarea explicită a tuturor clarificărilor apreciate a fi necesare de către comisia de evaluare,

precum și obligarea autorității contractante să procedeze la reevaluarea ofertei declarate câștigătoare – solicitare transmisă prin adresa nr. 1320/24.05.2011, înregistrată la Consiliu sub nr. 16087 din 24.05.2011.

SWIETELSKY Baugesellschaft m.b.H., cu sediul în Austria, Eldbacherstrasse 10, 4020 Linz, înregistrată la Registrul firmelor

sub nr. FN 83175 t, în calitate de lider al Asocierii SWIETELSKY Baugesellschaft m.b.H. – S.C. ASTALROM S.A. – S.C. EURO CONSTRUCT TRADING 98 S.R.L. – S.C. TRANSFEROVIAR GRUP S.A., cu sediul procesual ales la cabinet avocat Horia Bora, cu sediul în Cluj-Napoca, Str. Buftea, nr. 1, et. 3, județul Cluj, ofertant desemnat câștigător al contractului de achiziție publică în cauză, a depus cererea de intervenție înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 15100 din 17.05.2011, prin care solicită admiterea cererii de intervenție, precum și respingerea contestației formulate de S.C. MARTIN ROSE ROMÂNIA S.R.L.

Același ofertant a depus cererea de intervenție înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 15101 din 17.05.2011, prin care solicită admiterea cererii de intervenție, precum și respingerea contestației formulate de S.C. MARI VILA COM S.R.L.

În temeiul art. 273 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, cele două contestații au fost conexe.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge ca nefondate contestațiile formulate de S.C. MARTIN ROSE ROMÂNIA S.R.L. și S.C. MARI VILA COM S.R.L., în contradictoriu cu PRIMĂRIA MUNICIPIULUI CLUJ-NAPOCA, iar pe cale de consecință admite cererea de intervenție formulată de SWIETELSKY Baugesellschaft m.b.H.

Dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.