



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art.266 alin.2) din OUG nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 2411 /C1/2817/2849

Data: 09.06.2011

Pe rolul CNSC au fost înregistrate sub nr. 17792/06.06.2011, respectiv nr. 17931/07.06.2011, contestațiile formulate de SOCIETATEA CIVILĂ PROFESIONALĂ DE AVOCAȚI COJOCARU EVI, respectiv de SOCIETATEA CIVILĂ PROFESIONALĂ DE AVOCAȚI GRIGORESCU ȘTEFĂNICĂ ȘI ASOCIAȚII SPARL, referitoare la procedura de achiziție, prin „metodologie internă aprobată la nivelul conducătorului instituției”, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de servicii, având ca obiect: „Servicii de consultanță juridică în procesul de selectare și contractare de servicii de intermediere necesare pentru intermedierea ofertei publice secundare inițiale de vânzare acțiuni pentru Societatea Națională de Gaze Naturale Romgaz SA”, cod CPV 79111000-5, organizată de autoritatea contractantă MINISTERUL ECONOMIEI, COMERȚULUI ȘI MEDIULUI DE AFACERI – OFICIUL PARTICIPAȚIILOR STATULUI ȘI PRIVATIZĂRII ÎN INDUSTRIE, cu sediul în București, Calea Victoriei, Nr. 152, Sector 1, Cod poștal 010096.

Prin contestația nr. 1/06.06.2011, înregistrată la CNSC cu nr. 17792/06.06.2011, formulată de SOCIETATEA CIVILĂ PROFESIONALĂ DE AVOCAȚI COJOCARU EVI, cu sediul în București, B-dul Gheorghe Șincai, Nr. 2, Sector 4, având CUI 28401185, reprezentată legal prin Andrei Evi – Avocat coordonator, împotriva documentației de atribuire, elaborată de către autoritatea contractantă, s-au solicitat următoarele:

- în principal, anularea documentației de atribuire și implicit a procedurii în integritate, precum și a tuturor actelor pe care autoritatea contractantă le-a emis și/sau le va emite în cadrul acesteia;

- în subsidiar, obligarea autorității contractante la modificarea documentației, inclusiv prin eliminarea/remedierea cerințelor nelegale și/sau excesive/restrictive, corelativ fiecărei critici formulate;
- suspendarea procedurii până la soluționarea prezentei contestații.

Prin contestația nr. 292/06.06.2011, înregistrată la CNSC cu nr. 17931/07.06.2011, formulată de SOCIETATEA CIVILĂ PROFESIONALĂ DE AVOCAȚI GRIGORESCU ȘTEFĂNICĂ ȘI ASOCIAȚII SPARL, cu sediul în București, Str. Dionisie Lupu, Nr. 33, Sector 2, Cod poștal 020021, având CUI 18261068, reprezentată legal prin Cătălin Grigorescu – Avocat coordonator, împotriva documentației de atribuire constând în invitație de participare și caiet de sarcini, elaborată de către autoritatea contractantă, s-au solicitat următoarele:

- anularea caietului de sarcini ca nelegal;
- obligarea autorității contractante la emiterea caietului de sarcini cu respectarea dispozițiilor art. 2 și art. 35 din OUG nr. 34/2006, precum și a prevederilor art. 8 din HG nr. 925/2006.

Conform prevederilor art. 273, alin. (1) din OUG nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 2817/2011 și 2849/2011, au fost conexe pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite excepția inadmisibilității contestațiilor, invocată de autoritatea contractantă; pe cale de consecință, respinge contestațiile formulate de SOCIETATEA CIVILĂ PROFESIONALĂ DE AVOCAȚI COJOCARU EVI și de SOCIETATEA CIVILĂ PROFESIONALĂ DE AVOCAȚI GRIGORESCU ȘTEFĂNICĂ ȘI ASOCIAȚII SPARL în contradictoriu cu MINISTERUL ECONOMIEI, COMERȚULUI ȘI MEDIULUI DE AFACERI – OFICIUL PARTICIPAȚIILOR STATULUI ȘI PRIVATIZĂRII ÎN INDUSTRIE, ca inadmisibile.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu prevederile art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006 aprobată prin Legea nr. 337/2006 cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.