



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 / +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. 2 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2428 /C9/ 2364,2367,2456,2458

Data: 10.06.2011

Pe rolul CNSC au fost înregistrate sub nr. 14878/16.05.2011, nr. 14885/16.05.2011, nr. 15357/18.05.2011 și nr. 15374/18.05.2011, contestațiile formulate de ASOCIEREA IDECONSA – VIANCO SIGLO XXI - BRAȘOV, ASOCIEREA SC CONSTRUCCIONES SANCHEZ DOMINGUEZ SANDO SA și de SC FIBEC SA, LUDWIG PFEIFFER HOC –und Tiefbau GmbH & Co. KG și SC ELECTRICA SERV SRL în cadrul procedurii licitație deschisă organizată de SC COMPANIA DE APĂ BRAȘOV SA, cu sediul în Brașov, str. Vlad Țepeș nr. 13, jud. Brașov, în calitate de autoritate contractantă în vederea atribuirii contractului „Reabilitarea și extinderea rețelelor de distribuție și a sistemului de canalizare inclusiv stații de pompare apă uzată în Rupea și Prejmer”.

Prin contestația nr. I-48/14.05.2011, înregistrată la CNSC sub nr. 14878/16.05.2011, formulată de ASOCIEREA IDECONSA – VIANCO SIGLO XXI - BRAȘOV, cu sediul în Cluj-Napoca, Calea Turzii, nr. 199, jud. Cluj, reprezentată legal prin Eduardo Lozano Mensat, împotriva comunicării rezultatului procedurii nr. 2959/05.05.2011 și a deciziei privind rezultatul procedurii nr. 3136/10.05.2011, emisă de autoritatea contractantă în procedura anterior precizată, s-a solicitat anularea deciziei privind rezultatul procedurii și obligarea autorității contractante de a considera admisibilă oferta depusă de Asocierea IDECONSA –VIANCO SIGLO XXI- BRAȘOV, prin luarea în considerare a ofertei asocierii la întocmirea clasamentului pentru desemnarea câștigătorului procedurii.

Prin contestația nr. 458/ 13.05.2011, înregistrată la CNSC sub nr. 14885/16.05.2011, formulată de ASOCIEREA SC CONSTRUCCIONES SANCHEZ DOMINGUEZ SANDO SA și de SC FIBEC SA, cu sediul ales în Câmpina, Str. Ecaterina Teodoroiu, nr. 24, jud. Prahova, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J29/1846/1995, având CUI RO 790440, reprezentată legal prin Emil Dima - Administrator SC FIBEC SA și Jorge Mendiguchia Garcia - Administrator SC CONSTRUCCIONES SANCHEZ DOMINGUEZ SANDO SA și completată prin adresa nr. 472/20.05.2011, înregistrată la CNSC sub nr. 15807/ 23.05.2011, împotriva deciziei autorității contractante nr. 2965/ 05.05.2011, privind rezultatul procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică privind investiția mai sus menționată și implicit a deciziei nr. 3077/09.05.2011 de anulare a procedurii comunicate de autoritatea contractantă în procedura anterior precizată, s-a solicitat anularea deciziei de anulare a procedurii și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor și la reluarea procedurii.

Prin contestația nr. 1296/13.05.2011, înregistrată la CNSC sub nr. 15357/18.05.2011 și completată prin adresa nr. 1416/27.05.2011, înregistrată la CNSC sub nr.1668/ 27.05.2011, formulată de LUDWIG PFEIFFER HOC –und Tiefbau GmbH & Co. KG, cu sediul în Lilienthalstrasse 33, 34123 Kassel, Germania, înmatriculată la Registrului Comerțului sub nr. HRA 6577 și HRB 2495, Cod fiscal DE 113093690, având sediu permanent în Timișoara, str. Simion Bărnuțiu, nr. 7, etaj 2, prin dl. Dan Danoiu-Împuternicit, reprezentată convențional de SCA Nestor Nestor Diculescu Kingston Petersen, cu sediul în București, sos. București Ploiești nr. 1A, intrarea A, etaj 4, sector 1, Complexul Bucharest Business Park – unde se vor comunica actele de procedură, s-a solicitat:

- anularea raportului Procedurii de Atribuire și respectiv anularea ca nelegale a deciziilor Autorității Contractante privind respingerea ca inacceptabilă a ofertei contestatoarei și anularea procedurii de atribuire, precum și a oricăror alte acte interne având acest obiect, care nu au fost comunicate (dacă este cazul);

- anularea Comunicării privind rezultatul procedurii emise se Compania de Apă Brașov SA sub nr. 2961/05.05.2011;

- anularea comunicării emise de Compania de Apă Brașov SA sub nr. 3077/09.05.2011, prin care contestatoarea a fost informată cu privire la anularea procedurii;

- anularea comunicării emise de Compania de Apă Braşov SA sub nr. 3136/15.05.2011 prin care contestatoarea a fost informată cu privire la motivele anulării procedurii;

- anularea tuturor actelor subsecvente emiterii raportului procedurii și comunicării rezultatului procedurii emise de compania de Apă Braşov SA sub nr. 2961/05.05.2011, dacă este cazul;

- obligarea autorității contractante la reluarea (continuarea) procedurii de atribuire prin reanalizarea și reevaluarea ofertei contestatoarei prin respectarea dispozițiilor legale în materie (cu emiterea unui nou raport al procedurii) prin:

○ reexaminarea și reanalizarea ofertei contestatoarei, în vederea constatării acceptabilității și conformității acesteia;

○ stabilirea ofertei câștigătoare dintre ofertele valabile și admisibile conform criteriului de atribuire stabilit prin documentația de atribuire;

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de prezenta contestație conform dispozițiilor art. 278 (8) din OUG nr. 34/2006.

Prin contestația nr. 605/16.05.2011, înregistrată la CNSC sub nr. 15374/18.05.2011, formulată de SC ELECTRICA SERV SRL, cu sediul în Buftea, str. Luceafărului nr. 1, bl. 7, ap. 17, jud. Ilfov, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J23/1330/2006, având CUI 18820739, cu sediul de corespondență București str. Renașterii nr. 71, et. 1, sector 1, reprezentată legal prin Capota Gina – Administrator, prin reprezentant autorizat Predoi Marius – avocat cu sediul profesional în București, str. Buzești nr. 71, et. 1, sector 1 – sediul de comunicare a actelor de procedură, s-a solicitat:

- anularea adresei nr. 2956/05.05.2011 prin care autoritatea contractantă a respins oferta subscrisei ca inacceptabilă în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. 1 lit. a) coroborat cu art. 33 alin. 3 lit. b) din HG nr. 925/2006;

- anularea adreselor nr. 3077/09.05.2011 și nr. 3136/10.05.2011 prin care Autoritatea Contractantă a dispus anularea procedurii de atribuire ca urmare a faptului că au fost depuse doar oferte neconforme și inacceptabile, în temeiul dispozițiilor art. 209 alin. 1 lit. b) din OUG nr. 34/2006.

Conform prevederilor art. 273 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 2364/2011, nr. 2367/2011, nr. 2456/2011 și nr. 2458/2011 au fost conexe pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În baza art. 278 alin. (2) și (4) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, admite contestațiile formulate de IDECONSA-VIANCO SIGLO XXI-BRAȘOV, ASOCIEREA SC CONSTRUCCIONES SANCHEZ DOMINGUEZ SANDO SA și de SC FIBEC SA, LUDWIG PFEIFFER HOCH-UND TIEFBAU GMBH & CO. KG și SC ELECTRICA SERV SRL în contradictoriu cu SC COMPANIA DE APĂ BRAȘOV SA, anulează raportul de anulare a procedurii nr. 2953/05.05.2011, raportul procedurii nr. 2939/04.05.2011 și actele subsecvente.

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de maxim 10 zile de la primirea deciziei Consiliului, să reanalizeze și să reevalueze ofertele depuse, inclusiv documentele de calificare, să solicite ofertanților clarificări în baza art. 78 din HG nr. 925/2006 conform celor reținute în prezenta motivare și să stabilească oferta câștigătoare dintre ofertele admisibile, cu respectarea criteriului de atribuire.

În baza art. 278 alin. (8) din OUG nr. 34/2006, Consiliul admite în parte solicitarea LUDWIG PFEIFFER HOCH-UND TIEFBAU GMBH & CO. KG de acordare a cheltuielilor ocazionate de înaintarea contestației și obligă autoritatea la plata către aceasta a sumei de 10.000 lei.

Dispune continuarea procedurii de atribuire, în baza art. 278 alin. (6) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, cu respectarea celor decise anterior.

Prezenta decizie este obligatorie, conform prevederilor art. 280 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.