



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 www.cnscl.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. 273/30C4/7791/7804**

**Data: 19.01.2011**

Prin contestația nr. 4661/28.12.2010, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 44334/28.12.2010, depusă de SC Grup Est Security SRL, cu sediul în Piatra Neamț, str. Mărășești nr. 1, județul Neamț, CUI 2861660, împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii, emisă de SC Electrica SA, cu sediul în București, str. Grigore Alexandrescu nr. 9, sector 1, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de cerere de oferte organizată în vederea atribuirii contractului de „servicii de pază la sediul SC Electrica SA pentru anul 2011 (cu posibilitatea prelungirii pentru o perioadă de maxim 4 luni în anul 2012)”, s-a solicitat anularea adresei nr. 9900/34231/24.12.2010, a raportului procedurii și a tuturor actelor subsecvente acestuia și obligarea autorității contractante la reluarea procedurii cu reevaluarea tuturor ofertelor și atribuirea contractului de achiziție publică acelei societăți care îndeplinește condițiile minime legale de salarizare pentru personalul de pază calificat, precum și plata contribuțiilor către bugetul consolidat al statului.

Prin contestația nr. 672/29.12.2010, înregistrată la Consiliu cu nr. 44398/29.12.2010, depusă de SC Energia Security Serv SA, cu sediul în Pitești, bd. Republicii bl. D5A, județul Argeș, împotriva comunicării rezultatului procedurii nr. 9900/34231/24.12.2010, emisă de SC Electrica SA în cadrul aceleiași proceduri de cerere de oferte, s-a solicitat admiterea contestației, obligarea autorității contractante să anuleze raportul procedurii de atribuire și comunicarea rezultatului procedurii nr. 9900/34231/24.12.2010 și dispunerea continuării procedurii prin reevaluarea ofertelor admisibile.

Prin cererea de intervenție în interesul autorității contractante, înregistrată la Consiliu cu nr. 449/06.01.2011, SC Sheriff Guard

Protection SRL, cu sediul social în București, str. Intrarea Horbotei nr. 12, bl. 1, et. 6, ap. 26, sector 3, și sediul procedural ales în Vaslui, str. Spiru Haret nr. 6, județul Vaslui, a solicitat constatarea faptului că prețul său este fundamentat conform legislației în vigoare și, pe cale de consecință, admiterea cererii de intervenție.

Pentru soluționarea contestațiilor și a cererii de intervenție, având în vedere că acestea au fost formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, Consiliul a procedat la conexarea lor, în conformitate cu dispozițiile art. 273 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

### **DECIDE:**

În temeiul art. 278 alin. (2) din din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, admite contestațiile formulate de SC Grup Est Security SRL și SC Energia Security Serv SA, în contradictoriu cu SC Electrica SA, și anulează raportul procedurii de atribuire nr. 9900/34226/24.12.2010 și comunicările privind rezultatul procedurii. Obligă autoritatea contractantă să reevalueze ofertele și să emită un nou raport al procedurii, cu respectarea legislației în vigoare și a documentației de atribuire, în termen de 10 zile de la primirea deciziei. Rezultatul procedurii va fi comunicat ofertanților în termenul legal.

În conformitate cu art. 52 C. proc. civ., Consiliul încuviințează în principiu cererea de intervenție depusă de SC Sheriff Guard Protection SRL, și o respinge ca nefondată în baza art. 278 alin. (5) din ordonanța de urgență menționată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (1) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.