



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnscc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 3282/C8/2762, 2775, 2905

Data: 04.08.2011

Prin contestația fără număr și nedată, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 17375 din 02.06.2011, depusă de Cabinet Individual de Avocat „CRĂCIUN LUCIAN” cu sediul în București, str. George Valentin Bibescu nr. 20-22, bl. 11/1, sc. 3, ap. 8, sector 1, împotriva documentației de atribuire emisă de către Ministerul Finanțelor Publice - Oficiul de Plăți și Contractare PHARE cu sediul în București, B-dul Mircea Vodă nr. 44, sector 3, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de selecție de oferte organizată în vederea încheierii acordului cadru având ca obiect „Procedură de selecție a avocaților din România sau străinătate, specializați în litigii internaționale în legătură cu contractele finanțate din fonduri externe gestionate de către Oficiul de Plăți și Contractare PHARE în fața Curții de Arbitraj Internațional a Camerei Internaționale de Comerț, a Comisiei de Adjudecare a Disputelor și în faza de mediere/conciliere pe lângă Comisia Europeană, precum și în alte litigii izvorâte din contracte de finanțare din fonduri externe gestionate de către Oficiul de Plăți și Contractare PHARE în fața Curții de Arbitraj Internațional a Camerei Internaționale de Comerț”, s-a solicitat: eliminarea cerințelor nelegale și/sau excesive și/sau restrictive din caietul de sarcini, astfel cum au fost arătate în cuprinsul contestației.

Prin contestația nr. 6355 din 02.06.2011, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 17460 din 02.06.2011, depusă de „BOȘTINĂ ȘI ASOCIAȚII”, societate profesională cu răspundere limitată, autorizată să funcționeze în baza Deciziei nr. 136 din 3 februarie 2009, cu sediul în București, str. Silvestru, nr. 12, sector 2, Cod de înregistrare fiscală RO08078374, împotriva documentației de atribuire emisă de către Ministerul Finanțelor Publice - Oficiul de Plăți și Contractare PHARE cu sediul în București, B-dul Mircea Vodă nr. 44, sector 3, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de selecție de oferte organizată în vederea încheierii acordului cadru având ca obiect „Procedură de selecție a avocaților din România sau străinătate, specializați în litigii internaționale în legătură cu contractele finanțate din fonduri externe gestionate de către Oficiul de Plăți și Contractare PHARE în fața Curții de Arbitraj Internațional a Camerei Internaționale de Comerț, a Comisiei de Adjudecare a Disputelor și în faza de mediere/conciliere pe lângă Comisia Europeană, precum și în alte litigii izvorâte din contracte de finanțare din fonduri externe gestionate de către Oficiul de Plăți și Contractare PHARE în fața Curții de Arbitraj Internațional a Camerei Internaționale de Comerț”, s-a solicitat:

- în principal, obligarea autorității contractante la modificarea documentației, inclusiv prin eliminare/remediere, corelativ fiecărei critici formulate;

- în subsidiar, anularea documentației și, implicit, a procedurii în întregum, precum și a tuturor actelor pe care autoritatea contractantă le-a emis și/sau le va emite în cadrul acesteia, inclusiv a notei de clarificare nr. 1 emisă de autoritatea contractantă la data de 02.06.2011.

Prin contestația nr. 548 din 09.06.2011, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 18401 din 10.06.2011, depusă de Societatea Civilă de Avocați „RAȚIU & RAȚIU”, cu sediul în București, str. Roma, nr. 20, sector 1, împotriva documentației de atribuire emisă de către Ministerul Finanțelor Publice - Oficiul de Plăți și Contractare PHARE cu sediul în București, B-dul Mircea Vodă nr. 44, sector 3, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de selecție de oferte organizată în vederea încheierii acordului cadru având ca obiect „Procedură de selecție a avocaților din România sau străinătate, specializați în litigii internaționale în legătură cu contractele finanțate din fonduri externe gestionate

de către Oficiul de Plăți și Contractare PHARE în fața Curții de Arbitraj Internațional a Camerei Internaționale de Comerț, a Comisiei de Adjudecare a Disputelor și în faza de mediere/conciliere pe lângă Comisia Europeană, precum și în alte litigii izvorâte din contracte de finanțare din fonduri externe gestionate de către Oficiul de Plăți și Contractare PHARE în fața Curții de Arbitraj Internațional a Camerei Internaționale de Comerț”, s-a solicitat:

1) în principal, modificarea caietului de sarcini prin eliminarea cerințelor nelegale și/sau excesive și/sau restrictive și/sau completarea acestuia, pentru motivele detaliate în cuprinsul prezentei contestații, după cum urmează:

a) eliminarea cerinței de calificare prevăzută la pct. 2.1. lit. a.1) de a se depune „certificatul pentru plata CAS”;

b) eliminarea cerinței de calificare prevăzută la pct. 2.1 lit. b) de a se depune „documente doveditoare care atestă faptul că avocatul/avocații depune/depun asigurare profesională valabilă pe durata contractului” și înlocuirea cu solicitarea ca asigurarea profesională să fie valabilă pentru anul în curs;

c) eliminarea cerinței de calificare prevăzută la pct. 2.1 lit. b) ca avocații străini „persoane fizice” să poată depune ofertă;

d) completarea caietului de sarcini cu cerința de calificare obligatorie ca avocații străini să prezinte documentele doveditoare care să ateste dreptul de a exercita profesia de avocat potrivit legii române, cu respectarea art. 1 și art. 13 din Legea nr. 51/1995 și art. 44 alin. (4) din „Statutul profesiei de avocat” (dovada înscrierii în Tabloul Avocaților cu drept de exercitare a profesiei al baroului din care fac parte cu mențiunea dacă aceștia sunt autorizați să acorde asistență juridică privind dreptul românesc);

e) completarea caietului de sarcini și impunerea ca cerința de calificare ca fiecare dintre membrii unei asocieri în mod obligatoriu să îndeplinească cerința de calificare privind exercitarea profesiei de avocat potrivit Legii nr. 51/1995;

f) eliminarea cerinței de calificare prevăzută la pct. 2.1 lit. e) constând în acordarea de asistență și reprezentare juridică „în cel puțin 3 contracte de achiziții publice de lucrări și servicii de supervizare de lucrări” și înlocuirea cu „acordarea de asistență și reprezentare juridică în cel puțin 3 contracte de achiziții publice de lucrări”;

g) eliminarea prevederii referitoare la dovada experienței similare a avocaților prin „mențiuni” în curriculum vitae, contracte de asistență juridică ori recomandări, prevăzută la pct. 2.1 lit. e);

h) eliminarea sintagmei „avocat consultant” și înlocuirea cu „avocat căruia îi revin atribuții de a acorda consultanță și reprezentare juridică” și a sintagmei „avocat coordonator” cu „avocat căruia îi revin atribuții de coordonare”, prevăzută la pct. 2.1 lit. e);

i) eliminarea cerinței de calificare prevăzută la pct. 2.1 lit. f) de a deține „cunoștințe de nivel post-universitar în materia dreptului comerțului internațional”;

j) eliminarea cerinței de calificare prevăzută la pct. 2.1 lit. g) de a depune „certificate de atestare lingvistică pentru fiecare membru al echipei propuse” și înlocuirea cu declarații pe propria răspundere a avocatului cu privire la cunoașterea limbii engleze și a terminologiei juridice corespondente;

k) eliminarea în totalitate a criteriului de selecție prevăzut la punctul 3.1. lit. a) constând în „numărul de avocați definitivii care vor face parte din echipă, cu o vechime de specialitate juridică de minimum 10 ani de la data definitivării, pentru consultanții și coordonatorii propuși, și cu o vechime în specialitate juridică de minimum 5 ani de la data definitivării, pentru ceilalți avocați”;

l) eliminarea în totalitate a criteriului de selecție prevăzut la punctul 3.1. lit. b) constând în „numărul avocaților din echipă care au participat la procedurile arbitrate în fața Curții de Arbitraj Internațional a Camerei Internaționale de Comerț;

m) eliminarea în totalitate a criteriului de selecție prevăzut la punctul 3.1 lit. d) constând în „numărul avocaților care au participat la proceduri de mediere/conciliere pe lângă Comisia Europeană”;

n) eliminarea în totalitate a criteriului de selecție prevăzut la punctul 3.1. lit. c) constând în „numărul avocaților din echipă care au participat la proceduri ale Comisiei de Adjudecare a Disputelor”;

o) eliminarea în totalitate a criteriului prevăzut la punctul 3.1. lit. e) constând în „numărul avocaților care au experiență în litigii comerciale internaționale, cu o valoare mai mare de 1.000.000 euro și aflate în legătură, contracte finanțate în cadrul programelor de preaderare ISPA și PHARE,

cât și în alte programe cu finanțare externă, în fața Curții de Arbitraj Internațional a Camerei Internaționale de Comerț”;

p) eliminarea în totalitate a cerinței de a se oferta onorariile defalcate pe categorii de avocați și activități (pct. 7.2) și înlocuirea cu ofertarea unui onorariu orar unic al formei de exercitare a profesiei de avocat;

q) înlocuirea criteriului de atribuire al acordului-cadru „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic” cu criteriul „prețului cel mai scăzut”;

2) în principal, modificarea documentului intitulat Anexa C „Acord-cadru de asistență Juridică și reprezentare” prin eliminarea în totalitate a clauzei de a se factura (pct. 2 „Onorarii și cheltuieli facturabile”, pag. 34) onorariile defalcate pe categorii de avocați și activități și înlocuirea cu facturarea onorariului orar unic ofertat al formei de exercitare a profesiei de avocat;

3) în subsidiar, în situația în care se va aprecia că nu pot fi dispuse măsuri de remediere conform celor solicitate la punctul 1) și 2), anularea caietului de sarcini, a documentului intitulat Anexa C „Acord-cadru de asistență juridică și reprezentare” și a întregii proceduri de achiziție publică.

Pentru soluționarea contestațiilor, având în vedere ca acestea au fost formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, Consiliul a procedat la conexasarea lor, în conformitate cu dispozițiile art. 273 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În baza art. 278 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, admite în parte contestațiile depuse de Cabinet Individual de Avocat „CRĂCIUN LUCIAN”, Societatea

profesională cu răspundere limitată „BOȘTINĂ ȘI ASOCIAȚII” și Societatea Civilă de Avocați „RAȚIU & RAȚIU”.

În baza art. 278 alin. (2) și (4) din ordonanță, obligă autoritatea contractantă ca, în termen de maxim 10 zile de la primirea deciziei Consiliului, să modifice, cu respectarea celor cuprinse în motivarea deciziei și a achiesărilor formulate prin punctele sale de vedere exprimate vizând contestațiile analizate, Anexa Nr. 1 la Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 2003 din 16.05.2011, publicat în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 369 din 26.05.2011, pentru aprobarea Procedurii de selecție a avocaților din România sau din străinătate, specializați în litigii internaționale în legătură cu contractele finanțate din fonduri externe gestionate de către Oficiul de Plăți și Contractare PHARE, în vederea încheierii și derulării acordului-cadru pentru asigurarea de asistență și reprezentare juridică a Ministerului Finanțelor Publice - Oficiul de Plăți și Contractare PHARE în fața Curții de Arbitraj Internațional a Camerei Internaționale de Comerț, a Comisiei de Adjudecare a Disputelor și în faza de mediere/conciliere pe lângă Comisia Europeană, precum și în alte litigii izvorâte din contractele finanțate din fonduri externe gestionate de către Oficiul de Plăți și Contractare PHARE.

Obligă autoritatea contractantă să comunice tuturor celor interesați de participarea la procedura de selecție măsurile luate în baza prezentei decizii.

În baza art. 278 alin. (5) din ordonanța de urgență, pentru considerentele din motivare, respinge ca nefondate:

- din contestația depusă de Cabinet Individual de Avocat „CRĂCIUN LUCIAN”:

- critica vizând înlocuirea sintagmei „acordarea de asistență și reprezentare juridică în cel puțin 3 contracte de achiziții publice de lucrări și servicii de supervizare lucrări” din Anexa B la procedură – Caiet de sarcini, capitolul 2. - Calificarea ofertanților, subcapitolul 2.1., punctul e), cu sintagma „acordarea de asistență și reprezentare juridică în cel puțin 3 contracte de achiziții publice de lucrări și servicii”;
- solicitarea vizând eliminarea cerinței din Anexa B la procedură – Caiet de sarcini, capitolul 2. - Calificarea ofertanților, subcapitolul 2.1., punctul g);
- solicitarea vizând eliminarea în totalitate a criteriului de selecție constând în „numărul de avocați din echipă care au

- participat la proceduri de mediere/conciliere pe lângă Comisia Europeană” și modificarea criteriilor de selecție prin eliminarea celor restrictive;
- critica referitoare la faptul că autoritatea contractantă nu indică ce documente urmează să depună ofertanții în dovedirea îndeplinirii criteriilor de selecție;
 - solicitarea vizând impunerea ofertării unui onorariu orar unic pe avocat, iar nu pe categorii de avocați/activități.
- din contestația depusă de Societatea profesională cu răspundere limitată „BOȘTINĂ ȘI ASOCIAȚII”:
- solicitarea ca autoritatea contractantă să calculeze de la data exercitării efective a profesiei în domeniul juridic vechimea indicată în Anexa B la Procedură – Caiet de sarcini, capitolul 3. - Criterii de selecție, lit. a), respectiv numărul de avocați definitivi care vor face parte din echipă;
 - solicitarea vizând eliminarea criteriului de punctare din Anexa B la Procedură – Caiet de sarcini, capitolul 7. - Punctajul, punctul 7.1., lit. d);
 - critica vizând modul de calcul al punctajului specificat la punctul 7.1.2 din Anexa B la Procedură, respectiv prevederea potrivit căreia oferta este descalificată în ipoteza neîntrunirii în mod cumulativ a cel puțin 50 de puncte;
 - criticile vizând Anexa B la Procedură – Caiet de sarcini, capitolul 7. - Punctajul, punctul 7.2. - Oferta financiară, subpunctul 7.2.1.2., conform căruia ofertele financiare în care pentru activitatea de documentare sau studiu se solicită un onorariu mai mare decât onorariile propuse pentru celelalte două activități se descalifică, și subpunctul 7.2.3., potrivit căruia ofertele financiare al căror scor financiar depășește cu mai mult de 50% scorul financiar cel mai mic sunt descalificate;
 - critica vizând prevederile din Anexa B la procedură – Caiet de sarcini, capitolul 8;
 - critica vizând clarificarea emisă de autoritatea contractantă cu privire la valoarea estimată a acordului-cadru;
 - solicitarea vizând anularea întregii proceduri de atribuire.
- din contestația depusă de Societatea Civilă de Avocați „RAȚIU & RAȚIU”:
- solicitarea de eliminare a prevederii referitoare la dovada experienței similare a avocaților prin „mențiuni” în

curriculum vitae, contracte de asistență juridică ori recomandări, prevăzută la pct. 2.1 lit. e);

- solicitarea de eliminare a cerinței de calificare prevăzută la pct. 2.1 lit. f) de a deține „cunoștințe de nivel post-universitar în materia dreptului comerțului internațional”;

- solicitarea de eliminare în totalitate a criteriului de selecție prevăzut la punctul 3.1. lit. a) constând în „numărul de avocați definitivii care vor face parte din echipă, cu o vechime de specialitate juridică de minimum 10 ani de la data definitivării, pentru consultanții și coordonatorii propuși, și cu o vechime în specialitate juridică de minimum 5 ani de la data definitivării, pentru ceilalți avocați”;

- solicitarea de eliminare în totalitate a criteriului de selecție prevăzut la punctul 3.1. lit. b) constând în „numărul avocaților din echipă care au participat la procedurile arbitrate în fața Curții de Arbitraj Internațional a Camerei Internaționale de Comerț”;

- solicitarea de eliminare în totalitate a criteriului de selecție prevăzut la punctul 3.1 lit. d) constând în „numărul avocaților care au participat la proceduri de mediere/conciliere pe lângă Comisia Europeană”;

- solicitarea de eliminare în totalitate a criteriului de selecție prevăzut la punctul 3.1. lit. c) constând în „numărul avocaților din echipă care au participat la proceduri ale Comisiei de Adjudicare a Disputelor”;

- solicitarea de eliminare în totalitate a criteriului prevăzut la punctul 3.1. lit. e) constând în „numărul avocaților care au experiență în litigii comerciale internaționale, cu o valoare mai mare de 1.000.000 euro și aflate în legătură, contracte finanțate în cadrul programelor de preaderare ISPA și PHARE, cât și în alte programe cu finanțare externă, în fața Curții de Arbitraj Internațional a Camerei Internaționale de Comerț”;

- solicitarea privind înlocuirea criteriului de atribuire al acordului-cadru „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic” cu criteriul „prețul cel mai scăzut”;

- solicitarea de eliminare în totalitate a cerinței de a se oferta onorariile defalcate pe categorii de avocați și activități (pct. 7.2) și înlocuirea cu ofertarea unui onorariu orar unic al formei de exercitare a profesiei de avocat;

- solicitarea de modificare a documentului intitulat Anexa C „Acord-cadru de asistență Juridică și reprezentare” prin

eliminarea în totalitate a clauzei de a se factura (pct. 2 „Onorarii și cheltuieli facturabile”, pag. 34) onorariile defalcate pe categorii de avocați și activități și înlocuirea cu facturarea onorariului orar unic ofertat al formei de exercitare a profesiei de avocat;

- solicitarea vizând anularea caietului de sarcini, a documentului intitulat Anexa C „Acord-cadru de asistență juridică și reprezentare” și a întregii proceduri de achiziție publică.

În baza art. 278 alin. (6) din ordonanța de urgență, dispune continuarea procedurii de selecție, cu respectarea celor decise.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 aprobată prin Legea nr.337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.