



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +4021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin.2 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 3586/C1/3797/3822

Data: 24.08.2011

Pe rolul CNSC au fost înregistrate sub nr. 24064/26.07.2011, respectiv nr. 24278/27.07.2011, contestațiile formulate de SC SCADT SA și de SC TRANSILVANIA CONSTRUCȚII SA, referitoare la procedura de achiziție, prin „licitație deschisă”, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect: „Extindere Școala Generală Nr. 2 Râșnov”, cod CPV 45000000-7, organizată de autoritatea contractantă PRIMĂRIA ORAȘULUI RÂȘNOV, cu sediul în Localitatea Râșnov, Str. Piața Unirii, Nr. 12, Cod poștal 505400, Județul Brașov.

Prin contestația nr. 2901/25.07.2011, înregistrată la CNSC cu nr. 24064/26.07.2011, formulată de SC SCADT SA, cu sediul în Municipiului Slatina, Str. Cireașov, Nr. 18, Județul Olt, înregistrată la ORC cu nr. J28/970/1992, având CUI 1512351, reprezentată legal prin Toma Ion Ovidiu – Director General, împotriva adresei nr. 9507/21.07.2011, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, emisă de către autoritatea contractantă, s-au solicitat următoarele:

- aplicarea prevederilor art. 278 alin. (2) din OUG nr. 34/2006, respectiv admiterea contestației și anularea actului care a stat la baza comunicării rezultatului nr. 9507/21.07.2011, precum și a altor acte subsecvente;
- obligarea autorității contractante la reanalizarea și reevaluarea ofertelor.

Prin contestația nr. 4387/25.07.2011, înregistrată la CNSC cu nr. 24278/27.07.2011, formulată de SC TRANSILVANIA CONSTRUCȚII SA, cu sediul în Cluj-Napoca, Str. Orăștie, Nr. 10, Județul Cluj, înregistrată la

ORC cu nr. J12/8/1991, având CUI 199044, reprezentată legal prin Andrei Timofte - Director General, împotriva adresei nr. 9507/21.07.2011, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii, emisă de către autoritatea contractantă, s-au solicitat următoarele: anularea documentului anterior menționat, precum și reluarea procedurii de atribuire de la etapa de evaluare a ofertelor.

Conform prevederilor art. 273, alin. (1) din OUG nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 3797/2011 și 3822/2011, au fost conexate pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge excepția tardivității contestației aparținând SC TRANSILVANIA CONSTRUCȚII SA, invocată de autoritatea contractantă.

Admite contestațiile formulate de către SC SCADT SA și SC TRANSILVANIA CONSTRUCȚII SA în contradictoriu cu autoritatea contractantă PRIMĂRIA ORAȘULUI RÂȘNOV.

Dispune anularea raportului procedurii nr. 9414/20.07.2011 și a actelor subsecvente acestuia, inclusiv a adreselor de comunicare a rezultatului nr. 9507/21.07.2011.

Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertelor, cu aplicarea:

- prevederilor art. 11 alin. (3) din HG nr. 925/2006, respectiv solicitarea unui punct de vedere de la proiectantul SC NDC Proiect SRL sau de la o instituție competentă, referitor la perioada de garanție a acestei lucrări, raportat la „duratele medii de viață” ale materialelor și utilajelor puse în operă, așa cum s-a menționat în documentația de atribuire;

- prevederilor art. 201 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, pentru ofertanți, în sensul justificării acestor aspecte;

- prevederilor art. 82 alin. (1) din HG nr. 925/2006 și cele ale art. 200 din ordonanța de urgență în ceea ce privește desemnarea ofertei câștigătoare, coroborat cu dispozițiile art. 207 alin. (2) din același act normativ, referitor la modul de comunicare a rezultatului procedurii;

- dispozițiilor art. 207 alin. (2) din OUG nr. 34/2006.

Dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză cu respectarea celor menționate în motivare, în termen de 10 zile de la comunicarea prezentei.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu prevederile art. 280 alin. (1) și (3) din OUG nr. 34/2006 aprobată prin Legea nr. 337/2006 cu modificările și completările ulterioare

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.