



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900 745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. 2 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 4358/C1/4180/4190/4301

Data: 06.09.2011

Pe rolul CNSC au fost înregistrate sub nr. 26190/11.08.2011, nr. 26260/11.08.2011, respectiv nr. 26892/17.08.2011, contestațiile formulate de SC ZEUS SA, SC ELECTRICA SERV SRL și de SC ALPHA DESIGN – BUILD GROUP SRL, referitoare la procedura de achiziție, prin „licitație deschisă”, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect: „Creșterea calității infrastructurii rutiere în Municipiul Curtea de Argeș, Județul Argeș”, cod CPV 45233140-2, organizată de autoritatea contractantă PRIMARIA MUNICIPIULUI CURTEA DE ARGES, cu sediul în Curtea de Argeș, B-dul Basarabilor, Nr. 99, Județul Argeș, Cod poștal 115300.

Prin contestația nr. 2169/11.08.2011, înregistrată la CNSC cu nr. 26190/11.08.2011, formulată de SC ZEUS SA, cu sediul în Pitești, Str. Exercițiu, Bl. D16, Parter, Județul Argeș, Cod poștal 110438, înregistrată la ORC cu nr. J03/74/1994, având CUI 5395513, reprezentată legal prin Dobre Grigore - Director, împotriva criteriilor de calificare din fișa de date a achiziției, elaborată de către autoritatea contractantă, s-au solicitat următoarele: admiterea contestației și anularea procedurii de atribuire în cauză, deoarece au fost încălcate prevederile OUG nr. 34/2006 și HG nr. 925/2006.

Prin contestația nr. 1048/10.08.2011, înregistrată la CNSC cu nr. 26260/11.08.2011, formulată de SC ELECTRICA SERV SRL, cu sediul în Buftea, Str. Luceafărului, Nr. 1, Bl.7, Ap. 17, Județul Ilfov, înregistrată la ORC cu nr. J23/1330/2006, având CUI 18820739, reprezentată legal prin Capotă Gina - Administrator, cu sediul de corespondență ales la Societatea Civilă de Avocatură „Predoi și Asociații”, din București, Str. Buzești, Nr. 71, Et. 1, Sector 1, Cod

poștal 011013, împotriva documentației de atribuire, elaborată de către autoritatea contractantă, s-au solicitat următoarele:

- în principal, anularea procedurii, întrucât factorii de evaluare, stabiliți în cuprinsul fișei de date a achiziției publice, la cap. IX.5.1 - „Criteriul de atribuire”, încalcă prevederile art. 199 din OUG nr. 34/ 2006;

- în subsidiar:

- modificarea fișei de date a achiziției, la cap. V. c) - „Situația economico – financiară”, în sensul eliminării cerinței care prevede că ofertantul trebuie să prezinte angajament privind asigurarea riscului profesional, iar în cazul în care oferta sa va fi declarată câștigătoare, ofertantul va prezenta, în original, asigurarea acoperirii riscului profesional înainte de semnarea contractului;

- modificarea fișei de date la cap. V.d).4 – „Capacitatea tehnică și profesională” - resurse umane, în sensul eliminării cerinței potrivit căreia ofertantul trebuie să dispună de inspector SSM;

- modificarea fișei de date la cap.V.g) 4 – „Capacitatea tehnică și profesională” - standarde de protecție a muncii (PM) și a siguranței muncii, în sensul eliminării cerinței care prevede că ofertantul trebuie să dispună de certificat OHSAS 18001;

- modificarea fișei de date la cap.VI – „Elaborarea ofertei” - vizitarea amplasamentului, în sensul eliminării cerinței care prevede că ofertanții au obligația de a vizita amplasamentul, sens în care se va întocmi proces - verbal de vizitare a amplasamentului, care se va depune în cadrul documentației de calificare.

Prin contestația nr. 123/16.08.2011, înregistrată la CNSC cu nr. 26892/17.08.2011, formulată de SC ALPHA DESIGN – BUILD GROUP SRL, cu sediul în Pitești, Str. 1 Decembrie 1918, Bl. B4, Sc. C, Ap. 10, Județul Argeș, înregistrată la ORC cu nr. J03/21/2011, având CUI 27893551, reprezentată legal prin Nicolau Cătălin - Administrator, împotriva documentației de atribuire, emisă de către autoritatea contractantă, s-a solicitat anularea procedurii de atribuire în cauză, în baza dispozițiilor art. 199 alin. (3) din OUG nr. 34/2006.

Conform prevederilor art. 273, alin. (1) din OUG nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 4180/2011, 4190/2011 și 4301/2011, au fost conexe pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (7) din OUG nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificări și completări ulterioare, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de SC ZEUS SA, în contradictoriu cu autoritatea contractantă PRIMARIA MUNICIPIULUI CURTEA DE ARGEȘ.

Admite, în parte, contestația formulată de SC ELECTRICA SERV SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă PRIMARIA MUNICIPIULUI CURTEA DE ARGEȘ, astfel:

- admite solicitarea de obligare a autorității contractante la remedierea documentației de atribuire, în sensul detalierii sintagmelor „descriere completă” și „descriere incompletă”, precum și la care anume „specificații din caietul de sarcini” face trimitere PRIMARIA MUNICIPIULUI CURTEA DE ARGEȘ, atunci când, pentru fiecare factor/subfactor de evaluare, precizează: „în concordanță cu cerințele caietului de sarcini”, respectiv, de eliminare a Formularului V/c18;

- respinge ca nefondate celelalte cereri, inclusiv cea referitoare la anularea procedurii de atribuire în cauză, întrucât, remediile, care se impun în acest moment, se pot efectua cu respectarea principiilor art. 2 alin. (2) din OUG nr. 34/2006.

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de SC ALPHA DESIGN – BUILD GROUP SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă PRIMARIA MUNICIPIULUI CURTEA DE ARGEȘ.

Dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză cu respectarea celor precizate anterior, în termen de 10 zile de la comunicarea prezentei.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți în conformitate cu prevederile art. 280 alin. (1) și (3) din OUG nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.