



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900 745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. 2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.4577/C1/4271/4327

Data:20.10.2011

Pe rolul CNSC au fost înregistrate sub nr. 26744/17.08.2011, respectiv nr. 27172/19.08.2011, contestațiile formulate de către SC TANCRAID SRL, în calitate de lider al ASOCIERII SC ERG TERMROM TRADING SRL/SC TANCRAID SRL și SC VÎLCEANA SA, în calitate de lider al ASOCIERII SC VÎLCEANA SA/SC HIDROEDIL SA/SC PROIECT SA/SC VALVE INTERNAȚIONAL SA, referitoare la procedura de achiziție, prin „licitație deschisă”, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect: „Reabilitare captare Gropeni și stație nouă tratare, stații pompare apă brută și potabilă, conducte principale apă brută și potabilă - Sistem Regional”, cod CPV 45232150 – 8, 45232152 – 2, 45232411 – 6, 45232430 – 5, 71320000 - 7, de către autoritatea contractantă SC COMPANIA DE UTILITĂȚI PUBLICE „DUNĂREA” BRĂILA SA, cu sediul în Municipiul Brăila, Str. Piața Uzinei, Nr. 1, Cod poștal 810140, Județul Brăila.

Prin contestația nr. 1877/16.08.2011, înregistrată la CNSC cu nr. 26744/17.08.2011, formulată de SC TANCRAID SRL, cu sediul în Municipiul Galați, Str. Brăilei, Nr. 169J, Cod poștal 800343, Județul Galați, înregistrată la ORC cu nr. J17/1938/1995, având CUI 8006670, reprezentată legal prin Stăncic Cătălin Cristian – Administrator, împotriva adresei nr. 10465/09.08.2011, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii, emisă de către autoritatea contractantă, s-a solicitat anularea rezultatului procedurii de atribuire, a actelor subsecvente acestuia și reevaluarea ofertei contestatorului.

Prin contestația nr. 267/19.08.2011, înregistrată la CNSC cu nr. 27172/19.08.2011, formulată de SC VÎLCEANA SA, cu sediul în Municipiul Galați, Str. Tecuci, Nr. 120, Județul Galați, înregistrată la ORC cu nr. J17/309/1991, având CUI 1625598, reprezentată legal prin Mitroi Constantin – Director General, împotriva adresei nr. 10466/09.08.2011,

reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, s-a solicitat anularea documentului menționat anterior, a raportului procedurii nr. 10466/09.08.2011 și reevaluarea ofertelor.

Conform prevederilor art. 273, alin. (1) din OUG nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 4271/2011 și nr. 4327/2011, au fost conexe pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge excepțiile „lipsei calității de reprezentant” și „lipsei calității procesuale active” invocate de către intervenientul COPISA CONSTRUCTORA PIRENAICA SA față de contestația formulată de către SC TANCRAID SA.

Admite contestațiile formulate de SC TANCRAID SRL și SC VÂLCEANA SA în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMPANIA DE UTILITĂȚI PUBLICE „DUNĂREA” BRĂILA.

Obligă autoritatea contractantă la anularea raportului procedurii nr. 10445/08.08.2011 și a tuturor actelor subsecvente acestuia, inclusiv a comunicărilor rezultatului procedurii nr. 10465/09.08.2011 și nr. 10466/09.08.2011 și la reevaluarea ofertelor, cu respectarea, referitor la valoarea contractelor privind experiența similară, în mod expres, a deciziei CNSC și desemnarea ofertei câștigătoare cu aplicarea dispozițiilor art.200 din ordonanța de urgență.

Pe cale de consecință, respinge ca nefondată cererea de intervenție formulată de intervenientul COPISA CONSTRUCTORA PIRENAICA SA.

Dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză prin aplicarea celor dispuse mai sus, în termen de 10 zile de la comunicarea prezentei.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți în conformitate cu prevederile art. 280 alin.(1) și (3) din OUG nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.