



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnscc.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. 5207/C8/5665, 5713**

**Data: 09.12.2011**

Prin contestația nr. 568 din 07.11.2011, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 36636 din 07.11.2011, depusă de S.C. Radinc S.R.L. cu sediul în București, str. Elena Cuza, nr. 31, sector 4, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J40/8056/2007, CIF 21615483, împotriva documentației de atribuire emisă de către Orașul Pucioasa (Unitatea Administrativ - Teritorială Orașul Pucioasa) cu sediul în Pucioasa, str. Fântânelor nr. 7, județul Dâmbovița, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect «Servicii consultanță în management de proiect și achiziții publice pentru: „Dezvoltarea zonei turistice Pucioasa - reabilitare și modernizare drumuri interes local și stațiunea turistică Pucioasa” cod SMIS 15330», s-a solicitat anularea procedurii și obligarea autorității contractante la rectificarea documentației de atribuire cu respectarea prevederilor O.U.G. nr. 34/2006 și a H.G. nr. 925/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Prin contestația nr. 895 din 08.11.2011, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 36939 din 09.11.2011, depusă de Societatea Civilă de Avocați „RAȚIU&RAȚIU” cu sediul în București, str. Roma, nr. 20, sector 1, înființată prin decizia Baroului București nr. 463 din 07.02.2002, împotriva documentației de atribuire emisă de către Orașul Pucioasa (Unitatea Administrativ - Teritorială Orașul Pucioasa) cu sediul în Pucioasa, str. Fântânelor nr. 7, județul Dâmbovița, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de licitație deschisă

organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect «Servicii consultanță în management de proiect și achiziții publice pentru: „Dezvoltarea zonei turistice Pucioasa - reabilitare și modernizare drumuri interes local și stațiunea turistică Pucioasa” cod SMIS 15330», s-a solicitat:

1. În principal, anularea fișei de date a achiziției, parte a documentației de atribuire, în ceea ce privește:

a) impunerea ca factori de evaluare: „Riscurile aferente contractului”, „Definirea atribuțiilor și responsabilităților echipei de experți T2”, „Timp de răspuns la solicitare din partea Autorității Contractante T3”;

b) solicitarea ca experții consultant juridic și expert financiar să fie certificați în specialitatea „manager de proiect”;

c) solicitarea ca expertul financiar să fi fost implicat în consultanță în management în proiecte finanțate din fonduri europene postaderare;

2. În principal, anularea caietului de sarcini, parte a documentației de atribuire, în ceea ce privește:

a) neinformarea operatorilor economici interesați să depună ofertă cu privire la elementele necesare pentru elaborarea ofertei financiare;

b) obligarea operatorilor economici interesați să depună ofertă la detalierea ofertei financiare, deși nu sunt incidente prevederile art. 36<sup>1</sup> din H.G. nr. 925/2006;

c) contrazicerea cu privire la respingerea ofertei tehnice ca neconformă sau, dimpotrivă, cu privire la declararea ofertei ca admisibilă și aplicarea factorilor de evaluare;

3. urmare a aditerii capetelor de cerere de la punctele 1 și 2, anularea întregii proceduri de achiziție publică inițiată prin publicarea documentației de atribuire.

Prin cererea de intervenție în interes propriu fără număr de înregistrare și nedată, înregistrată la Consiliu cu nr. 38344 din 24.11.2011,, depusă de S.C. Smart Integration S.R.L., cu sediul în Corbeanca, Sat Ostratu, str. Toamnei, nr. 19, bloc T1, etaj 1, ap. 1D, județul Ilfov, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J23/2247/2010, CIF 27305074, se solicită anularea documentației de atribuire și, pe cale de consecință, anularea procedurii de atribuire.

Pentru soluționarea contestațiilor și a cererii de intervenție în interes propriu, având în vedere ca acestea au fost formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, Consiliul a procedat la conexarea lor, în conformitate cu dispozițiile art. 273 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

### **DECIDE:**

În baza art. 278 alin. (1) și (5) coroborat cu art. 271 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, respinge ca tardivă contestația formulată de către S.C. Radinc S.R.L.

În baza art. 278 alin. (2) și (6) din ordonanța de urgență, pentru considerentele din motivare, admite contestația depusă de Societatea Civilă de Avocați „RAȚIU&RAȚIU” și anulează procedura de achiziție publică.

În conformitate cu art. 52 Cod Procedură Civilă, Consiliul încuviințează în principiu cererea de intervenție în interes propriu depusă de S.C. Smart Integration S.R.L., iar în baza art. 278 alin. (2) din Ordonanța de urgență nr. 34/2006, pentru motivele expuse în motivare, admite cererea de intervenție.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 aprobată prin Legea nr.337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.