



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnscc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE Nr. 5220/519C7/5709/5850 Data: 13.12.2011.

Pe rolul Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor a fost înregistrată cu nr. 36883/09.11.2011, contestația nr. 3039/08.11.2011, formulată de către S.C. AL CARINA S.R.L., cu sediul în Ploiești, str. Piramidei nr. 8, județul Prahova, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J29/2280/1993, CUI RO 4622450, reprezentată de Cruceanu Dan, împotriva procedurii de atribuire, prin negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare, organizată de către SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ PIATRA NEAMȚ, cu sediul în Piatra Neamț, b-dul. Traian nr. 1, județul Neamț, în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect „Dezinfectanți”, lotul 1 – detergent dezinfectant concentrat pentru suprafețe mari inerte, obiecte – suporturi non critice, lotul 2 – detergent dezinfectant concentrat destinat instrumentarului chirurgical, dispozitivelor medicale termosensibile și termostabile inclusiv endoscoape flexibile, pentru faza de decontaminare/predezinfecție/curățare, prin care se solicită admiterea acesteia, „anularea rezultatului procedurii”, cu privire la lotul 1 și 2, precum și obligarea autorității contractante la reluarea prezentei proceduri de achiziție publică, avându-se în vedere îndeplinirea de către operatorii economici participanți la procedură a cerințelor minime prevăzute în caietul de sarcini, referitoare la produsele oferite, privind loturile 1 și 2, constituindu-se dosarul nr. 5709/2011.

Pe rolul Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor a fost înregistrată cu nr. 38060/22.11.2011, contestația nr. 3051/21.11.2011, formulată de S.C. AL CARINA S.R.L., împotriva adresei nr. 2443/1 din data de 15.11.2011, comunicată la data de 17.11.2011, privind rezultatul procedurii de atribuire, emisă de către aceeași autoritate contractantă, respectiv SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ PIATRA NEAMȚ, în cadrul aceleiași proceduri de achiziție publică, prin care se solicită admiterea acesteia, anularea adresei menționate anterior, cu privire la loturile 1 și 2, precum și obligarea autorității contractante la reluarea prezentei proceduri de achiziție publică, avându-se în vedere îndeplinirea de către operatori economici participanți la procedură a cerințelor minime prevăzute în caietul de sarcini, referitoare la produsele ofertate, privind loturile 1 și 2, constituindu-se dosarul nr. 5850/2011.

Având în vedere dispozițiile art. 273 alin. 1 din O.U.G. 34/2006, conform cărora contestațiile formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire vor fi conexe pentru a se pronunța o soluție unitară, Consiliu urmează să facă aplicarea acestora, conexând dosarele 5709/2011 și 5850/2011, contestațiile nr. 36883/09.11.2011 și nr. 38060/22.11.2011, urmând a fi soluționate în cadrul dosarului nr. 5709/2011.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE

Admite contestațiile formulate de către S.C. AL CARINA S.R.L., cu sediul în Ploiești, str. Piramidei nr. 8, județul Prahova, în contradictoriu cu SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ PIATRA NEAMȚ, cu sediul în Piatra Neamț, b-dul. Traian nr. 1, județul Neamț, anulează în parte procesul-verbal din data de 04.11.2011, respectiv mențiunile referitoare la motivele de respingere a ofertelor aferente loturilor 1 și 2, anulează în parte raportul procedurii de achiziție nr. 24235/14.11.2011 în ceea ce privește loturile 1 și 2 și toate actele subsecvente acestora, aferente loturilor 1 și 2.

Obligă SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ PIATRA NEAMȚ ca, în termen de 10 zile de la data primirii prezentei decizii, să procedeze la reluarea procedurii de atribuire de la etapa de preselecție, cu luarea în considerare a celor menționate în motivare.

Dispune continuarea procedurii de atribuire pentru loturile 1 și 2, de la etapa de preselecție.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

S.C. AL CARINA S.R.L. a formulat contestația nr. 3039/08.11.2011, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 36883/09.11.2011, împotriva procedurii de atribuire, prin negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare, organizată de către SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ PIATRA NEAMȚ, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect „Dezinfectanți”, lotul 1 – detergent dezinfectant concentrat pentru suprafețe mari inerte, obiecte – suporturi non critice, lotul 2 – detergent dezinfectant concentrate destinat instrumentarului chirurgical, dispozitivelor medicale termosensibile și termostabile inclusiv endoscoape flexibile, pentru faza de decontaminare/predezinfecție/curățare, solicitând admiterea acesteia, „anularea rezultatului procedurii”, cu privire la lotul 1 și 2, precum și obligarea autorității contractante la reluarea prezentei proceduri de achiziție publică, avându-se în vedere îndeplinirea de către operatorii economici participanți la procedură a cerințelor minime prevăzute în caietul de sarcini, referitoare la produsele oferite, privind loturile 1 și 2.

În susținerea contestației, S.C. AL CARINA S.R.L. a invocat următoarele motive :

În fapt, contestatorul arată că, în urma evaluării ofertelor, i-a fost comunicat procesul verbal al ședinței de deschidere a ofertelor, prin care i s-au adus la cunoștință următoarele :

Referitor la lotul 1 - detergent dezinfectant concentrat pentru suprafețe mari inerte, obiecte – suporturi non critice, oferta depusă de către S.C. AL CARINA S.R.L. a fost respinsă ca neconformă, pe

motiv că produsul Trioton AF nu a respectat cerințele caietului de sarcini, prin neprezentarea rapoartelor de testare.

În ceea ce privește lotul 2 - detergent dezinfectant concentrat destinat instrumentarului chirurgical, dispozitivelor medicale termosensibile și termostabile inclusiv endoscoape flexibile, pentru faza de decontaminare/predezinfecție/curățare, oferta S.C. AL CARINA S.R.L. a fost respinsă ca neconformă, întrucât nu a respectat cerințele caietului de sarcini, în sensul neprezentării rapoartelor de testare.

Potrivit aceluiași proces verbal, pentru lotul 1, a fost declarată câștigătoare oferta depusă de către S.C. XEXI PHARMA CO. S.R.L., corespunzătoare din punct de vedere al cerințelor documentației de atribuire, având prețul de 29 lei/litru conc. și 0,07 lei/soluție de lucru, iar, pentru lotul 2, a fost desemnată câștigătoare oferta prezentată de către S.C. INTERCOOP S.R.L., având prețul de 55 lei/l conc. și 0,42 lei/soluție de lucru.

Față de cele expuse mai sus, contestatorul consideră că decizia autorității contractante, privind rezultatul procedurii de atribuire încalcă cerințele legale, cu privire la evaluarea ofertelor.

În acest sens, S.C. AL CARINA S.R.L. precizează următoarele:

Astfel, contestatorul invocă dispozițiile art. 81 din H.G. nr. 925/2006, cu modificările și completările ulterioare, conform cărora „comisia de evaluare are obligația de a respinge ofertele inacceptabile sau neconforme”, menționând că autoritatea contractantă nu a respectat această obligație, întrucât produsele ofertate de către societatea sa, atât pentru lotul 1, cât și pentru lotul 2 au fost conforme.

De asemenea, S.C. AL CARINA S.R.L. susține că s-a hotărât declararea ca și câștigătoare a ofertelor depuse pentru loturile 1 și 2, încălcându-se prevederile art. 11 alin. (4), (5) și (6) și cele ale art. 36 alin.(1) lit. b) din H.G. nr. 925/2006, cu modificările și completările ulterioare și fără să se verifice dacă documentele depuse îndeplineau specificațiile tehnice obligatorii prevăzute în caietul de sarcini.

Totodată, contestatorul afirmă că SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ PIATRA NEAMȚ a încălcat și dispozițiile art. 13 alin. (2) din H.G. nr. 925/2006, cu modificările și completările ulterioare, în sensul că nu a respins ca neconforme ofertele care nu au îndeplinit cerințele minime, astfel :

Pentru lotul 1 - detergent dezinfectant concentrat pentru suprafețe mari inerte, obiecte – suporturi non critice, cerințele minime, stipulate în cuprinsul caietului de sarcini sunt următoarele:

„1. Să realizeze curățarea și dezinfecția simultan pe suprafețe din diferite materiale;

2. Soluția de lucru să nu deterioreze suprafețele tratate;

3. Să acționeze în condiții de murdărie;

4. Să nu provoace alergii cutanată sau respiratorie, să aibă toxicitate redusă pentru personalul efector;

5. Să nu conțină clor, aldehide, agenți oxidanți, fenoli;

6. Să aibă reamănentă cât mai mare pe suprafețe;

7. Să poată fi utilizat în prezența bolnavilor inclusiv în ATI, Neonatologie, Blocuri operatorii și Bloc Alimentar;

8. Spectrul de activitate să asigure toate microorganismele din plaja de acțiune a dezinfectanților de nivel intermediar (bactericid, tuberculicid, fungicid, virucid);

9. Să prezinte minim următoarele standarde care stau la baza testării produselor (teste faza 2 etapa 1 cu respectarea tuturor cerințelor testului : tulpinile de colecție utilizate pentru testare, temperatură, substanța interferentă pentru condiții de murdărie, timpul de contact obligatoriu, factorul de reducere logaritmică);

- SREN 1276; SREN 1650, SREN 14348, SREN 14476 și/sau teste pentru virucide care să ateste acțiunea pe virusuri transmise prin sânge sau produse biologice cu sânge (HIV, HBV, HCV);

10. Să prezinte Aviz Sanitar, eliberat de M.S. în termen de valabilitate. Să prezinte Referatul de expertiză tehnică, întocmit de ISP, în baza căruia s-a emis avizul sau aviz în conformitate cu Ord. 11-04/03/2010 Anexa 2.

11. Din documentele prezentate pentru produsul biocid trebuie să rezulte : denumirea comercială, grupa principală și tipul de produs, domeniul și aria de utilizare, compoziția chimică și concentrația în unități metrice, forma de condiționare, modul de ambalare, indicațiile de folosire, concentrația și timpul de contact pentru fiecare utilizare (timpul de contact pentru utilizare să fie susținut de concluzia raportului de testare), condiții de păstrare, depozitare și eliminare finală, pericolozitate și măsuri de prim ajutor, rapoarte de testare a eficacității biocide a produsului.

12. Să se regăsească în Registrul Național al Produselor Biocide ultima actualizare – 28.07.2011;

13. Să prezinte Fișa tehnică de securitate a produsului, întocmită conform Regulamentului CE nr. 1907/2006;

14. Să prezinte certificarea sistemului de management al calității ISO 9001 pentru firma producătoare;

15. Să prezinte prospect cu specificațiile tehnice elaborate de producător, în limba română – traducere efectuată de traducător autorizat după caz;

16. Proiect de etichetă cu text în limba română, care să cuprindă informațiile menționate în Ord. 11-04/03/2010;

17. Modalitate de prezentare – bidon de plastic de maxim 5 litri, cu asigurarea posibilității de dozare în funcție de prescripțiile producătorului;

18. Perioada de garanție în forma concentrată să fie de minim 2 ani;

19. Să prezinte mostre pentru aprecierea calităților organoleptice;

20. Prețul ofertat va fi prețul unui litru de soluție de lucru în diluția cea mai mare indicată de producător, care să asigure acțiunea pe întreg spectrul solicitat la un timp de contact de 60 minute.”

Pentru lotul 2 - detergent dezinfectant concentrate destinat instrumentarului chirurgical, dispozitivelor medicale termosensibile și termostabile inclusiv endoscoape flexibile, pentru faza de decontaminare/predezinfecție/curățare au fost stipulate următoarele cerințe minime :

„1. Să poată fi utilizat pentru curățare și dezinfecție simultan, asigurând dezinfecția cel puțin la nivel intermediar;

2. Să acționeze în condiții de murdărie;

3. Sp fie compatibil cu o gamă largă de materiale, să nu deterioreze componentele cu structuri diferite ale dispozitivelor medicale și instrumentarului. Din documentația de atribuire să reiasă compatibilitatea cu diferite materiale : metale, aliaje metalice, sticlă, materiale plastice de sinteză, cauciuc;

4. Să conțină inhibitori de coroziune;

5. Să nu conțină clor, aldehide;

6. Să aibă grad de pericolozitate cât mai scăzut pentru personalul efector;

7. Spectrul de activitate să acopere toate microorganismele din plaja de acțiune a dezinfectanților de nivel intermediar(bactericid, fungicid, micobactericid, virucid);

8. Să prezinte minim următoarele standarde care stau la baza testării produselor (teste Faza 2, etapa 1 și Faza 2, etapa 2, cu respectarea tuturor cerințelor testului : tulpinile de colecție utilizate pentru testare, temperatura, substanța interferentă pentru condiții de murdărie, timpul de contact obligatoriu, factorul de reducere logaritmică);

- SREN 13727; EN 14561;
- SREN 13624; EN 14562;
- SREN 14348; EN 14563;
- SREN 14476;

9. Să respecte legislația în vigoare în domeniul dispozitivelor medicale : H.G. 911/2005, privind stabilirea condițiilor de introducere pe piață a dispozitivelor medicale; H.G. 54/2009 aplicată dispozitivelor medicale și accesoriilor acestora; Legea 176/2000 republicată, care a preluat în România Directiva 93/42 CEE. Să dețină marcaj CE și să fie însoțit de Declarația de conformitate a producătorului (în cazul de față dispozitiv medical – produs accesoriu încadrat în clasa II a);

10. Componentele active să se regăsească în lista substanțelor active permise în produsele dezinfectante din CE –Anexa 1 ORD MSP 261/2007;

11. Să prezinte Fișa tehnică de securitate a produsului, întocmită conform Regulamentului CE nr. 1907/2006;

12. Să prezinte certificarea sistemului de management al calității ISO 9001 și ISO 13485 (ORD MSP 789/2006) pentru producător;

13. Din documentația tehnică trebuie să rezulte : denumirea comercială, grupa principală și tipul de produs, domeniul și aria de utilizare, compoziția chimică și concentrația în unități metrice, forma de condiționare, modul de ambalare, indicațiile de folosire, concentrația și timpul de contact pentru fiecare utilizare (timpul de contact pentru utilizare să fie susținut de concluzia raportului de testare), condiții de păstrare, depozitare și eliminare finală, pericolozitate și măsuri de prim ajutor, rapoartele de testare a eficacității biocide pe spectrul specificat mai sus;

14. Să prezinte prospect cu specificațiile tehnice elaborate de producător în limba română – traducere efectuată de producător după caz;

15. Proiect de etichetă cu text în limba română, care să cuprindă informațiile menționate în Ord. 11-04/03/2010;

16. Modalitatea de prezentare – bidon de plastic de max. 5 litri, cu asigurarea posibilității de dozare în funcție de prescripțiile producătorului;

17. Perioada de garanție în forma concentrată să fie de minim 2 ani;

18. Să prezinte mostre pentru aprecierea calităților organoleptice;

19. Prețul oferit va fi prețul unui litru soluție de lucru în diluția cea mai mare indicată de producător, care asigură acțiunea pe întreg spectrul solicitat, la un timp de contact de 30 minute.”

Produsele oferite de către S.C. AL CARINA S.R.L. pentru lotul 1 – Trioton rapid AF și pentru lotul 2 – Lozopren plus AF au fost declarate neconforme, întrucât nu au fost prezentate rapoartele de testare pentru dovedirea eficacității microbiologice a produsului.

În susținerea contestației sale, S.C. AL CARINA S.R.L. invocă și Decizia C.N.S.C. nr. 4233/C3/4648/4812 din 30.09.2011, potrivit căreia, în conformitate cu dispozițiile art. 4 alin. (1) lit. g) coroborate cu cele ale art. 6 din Ordinul nr. 10/2010 al ministrului sănătății pentru aprobarea procedurii de avizare a produselor biocide, dosarul tehnic conține, printre alte înscrisuri, referatele de evaluare și rapoartele de testare, acestea reprezentând documente cu caracter intern, care stau la baza avizării produselor, nefiind eliberate operatorului economic care solicită avizul de introducere pe piața produsului biocid.

Mai mult decât atât, contestatorul susține că avizarea produselor s-a făcut conform procedurii prevăzute în Ordinul nr. 10/368/11/2010, privind aprobarea procedurii de avizare a produselor biocide, care sunt plasate pe piață pe teritoriul României.

Conform ordinului menționat anterior, respectiv art. 4 alin. (1) lit. g), documentele care stau la baza avizării unui produs biocid de către Comisia Națională pentru Produse Biocide (C.N.P.B.) sunt **rapoartele de testare pentru demonstrarea eficacității biocide în funcție de tipul de produs.**

În acest sens, S.C. AL CARINA S.R.L. a depus la secretariatul tehnic al C.N.P.B. rapoartele de testare, care au stat la baza întocmirii avizului de tip BIO.

Avizele tip BIO ale produselor propuse de către S.C. AL CARINA S.R.L. conțin rezultatele rapoartelor de testare pentru dovedirea acțiunii microbiologice, pe care trebuie să o îndeplinească produsul oferit.

Raportat la legislația în vigoare privind avizarea produselor, contestatorul apreciază că autoritatea contractantă nu avea dreptul să solicite rapoartele în cauză ofertanților, ținând cont și de faptul că în baza lor s-au întocmit avizele sanitare, în conformitate cu ord. 11-04/03/2010.

De asemenea, acesta menționează că, dacă comisia de evaluare considera absolut necesară verificarea acestor rapoarte de

testare, aceasta avea posibilitatea de a solicita o copie a lor de la C.N.P.B.

Față de aspectele prezentate mai sus, S.C. AL CARINA S.R.L. nu înțelege de ce comisia de evaluare a declarat ofertele sale pentru loturile 1 și 2 ca fiind neconforme, în condițiile în care C.N.P.B. a decis avizarea produselor propuse tocmai în urma analizării rapoartelor de testare.

Referitor la produsul biocid ofertat pentru lotul 1, și anume Trioton rapid AF, contestatorul precizează că acesta îndeplinește spectrul larg de acțiune, prevăzut în cuprinsul caietului de sarcini, după cum urmează : SR EN 1276, SR EN 1650, SR EN 14348 și SR EN 14476 și/sau teste virucide, conform HIV, HBV, HCV, concluziile acestor testări regăsindu-se în cadrul avizului tip BIO al produsului.

În ceea ce privește produsul biocid ofertat pentru lotul 2, respectiv Lozopren Plus AF, contestatorul afirmă că acesta îndeplinește spectrul de acțiune solicitat : SR EN 13727, SR EN 13624, SR EN 14348, SR EN 14476, SR EN 14561, SR EN 14562 și SR EN 14563, concluziile acestor testări fiind consemnate în conținutul avizului de tip BIO al produsului.

Concluzionând, S.C. AL CARINA S.R.L. arată că produsele oferite pentru loturile 1 și 2 au fost declarate, „în mod nelegal”, ca neconforme, în condițiile în care au fost respectate în totalitate cerințele specificate în cuprinsul caietului de sarcini.

Totodată, contestatorul susține că, comisia de evaluare nu și-a îndeplinit obligația de a verifica dacă în cuprinsul avizelor și referatelor depuse de către ofertantul câștigător au fost respectate cerințele specificate în caietul de sarcini, fapt care contravine obligațiilor legale, prin aceasta producându-se o distorsionare a rezultatului procedurii.

Pe de altă parte, S.C. AL CARINA S.R.L. invocă prevederile art. 20 alin. (1) din H.G. nr. 1660/2006, pentru aprobarea Normelor de aplicare a O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, precizând că aceste dispoziții legale nu pot fi interpretate decât în sensul că autoritatea contractantă, prin intermediul comisiei de evaluare, este responsabilă pentru deciziile pe care le ia, atunci când stabilește oferta câștigătoare.

În drept, contestatorul consideră că SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ PIATRA NEAMȚ a încălcat următoarele prevederi legale : art. 13 alin. (2), art. 72 alin. (2) lit. b), f) și h) și art. 81 din H.G. nr. 925/2006, cu modificările și completările ulterioare, precum și art. 200, art. 207 alin. (2) lit. c), art. 255, art. 256², art. 270-271 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare,

dar și pe cele ale art. 20 din H.G. nr. 1660/2006 pentru aprobarea Normelor de aplicare a O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Având în vedere cele expuse mai sus, S.C. AL CARINA S.R.L. solicită Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor admiterea prezentei contestații, anularea rezultatului procedurii ca „nelegal și netemeinic”, precum și obligarea autorității contractante la reluarea prezentei proceduri de achiziție publică, în vederea îndeplinirii de către ofertanți a cerințelor minime prevăzute în caietul de sarcini, referitoare la calitatea produselor oferite.

În probațiune, contestatorul a depus, în copie, următoarele înscrisuri: invitația de participare, documentația de atribuire, procesul verbal al ședinței de deschidere a ofertelor și avizele BIO eliberate de C.N.P.B. pentru produsele Trioton rapid AF și Lozopren plus AF.

La dosarul cauzei, în conformitate cu art. 274, alin. 1 din O.U.G. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare a fost depus punctul de vedere al autorității contractante nr. 24648/17.11.2011, înregistrat la C.N.S.C. cu nr. 37805/18.11.2011, față de contestația formulată de către S.C. AL CARINA S.R.L., în conținutul căreia se precizează următoarele :

În fapt, SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ PIATRA NEAMȚ arată că a inițiat prezenta procedură de achiziție publică prin invitația de participare nr. 1041/28.10.2011, care a fost transmisă către mai mulți potențiali ofertanți și în conținutul căreia a fost menționat termenul limită de depunere a ofertelor, respectiv 04.11.2011 ora 10:00, dar și data stabilită pentru deschiderea ofertelor, și anume 04.11.2011, ora 11:00.

Până la data limită stabilită pentru deschiderea ofertelor, la sediul consultantului Bursa Română de Mărfuri – Terminal Piatra Neamț, au depus oferte următorii operatori economici :

- S.C. AL CARINA S.R.L. pentru loturile 1 și 2;
- S.C. INTERCOOP S.R.L. pentru loturile 1,2 și 3;
- S.C. ESTIMA MEDICAL GROUP S.R.L. pentru lotul 3;
- S.C. HEXI PHARMA CO. S.R.L. pentru lotul 1.

Analizând documentele de calificare depuse de către ofertanți, comisia de evaluare a constatat faptul că aceștia au îndeplinit toate cerințele de calificare prevăzute în cuprinsul documentației de atribuire.

În urma evaluării ofertei tehnice a S.C. AL CARINA S.R.L., comisia de evaluare a constatat următoarele :

Pentru lotul 1 - Detergent dezinfectant concentrat pentru suprafețe mari inerte, obiecte – suporturi non critice, oferta tehnică a S.C. AL CARINA S.R.L. a fost declarată neconformă, întrucât nu au fost depuse rapoarte de testare a eficacității biocide a produsului, cerință stipulată în cuprinsul caietului de sarcini.

Pentru lotul 2 - Detergent dezinfectant concentrate destinat instrumentarului chirurgical, dispozitivelor medicale termosensibile și termostabile inclusiv endoscoape flexibile, pentru faza de decontaminare/predezinfectie/curățare, a fost declarată neconformă, pe motiv că nu au fost prezentate rapoarte de testare a eficacității biocide a produsului, cerință prevăzută în cuprinsul caietului de sarcini.

Având în vedere aspectele expuse mai sus, în cadrul etapei de negociere a aspectelor tehnice și juridice ale viitorului contract, comisia de evaluare a respins, din punct de vedere tehnic, oferta depusă de către S.C. AL CARINA S.R.L. pentru loturile 1 și 2, situație în care negocierea prețului a continuat doar cu operatorii economici ale căror oferte au fost declarate admise din punct de vedere tehnic.

La data de 10.11.2011, la sediul consultantului Bursa Română de Mărfuri – Terminal Piatra Neamț a fost înregistrată notificarea nr. 3040/08.11.2011, prin care S.C. AL CARINA S.R.L. a adus la cunoștință faptul că a depus la C.N.S.C. contestația nr. 3039/08.11.2011.

Față de criticile S.C. AL CARINA S.R.L., formulate în conținutul contestației în cauză, autoritatea contractantă precizează următoarele :

La punctul 8 și punctul 9 din cuprinsul caietului de sarcini, privind cerințele minime pentru lotul 1 și lotul 2, pe care autoritatea contractantă are obligația să le formuleze, conform Ghidului de Management al Infecțiilor Nosocomiale din 2010, s-a prevăzut „...respectarea tuturor cerințelor testului”.

În cadrul etapei de evaluare finală a ofertelor, care se face conform aceluiași ghid, nu se poate verifica cerința menționată anterior fără studierea rapoartelor de testare solicitate la punctele 11 și 13 din cuprinsul caietului de sarcini - cerințe minime, pentru loturile 1 și 2.

De asemenea, autoritatea contractantă arată că, în conținutul Avizului Ministerului Sănătății nu există una dintre cerințele testului, respectiv factorul de reducere logaritmică, singurul document, din cadrul dosarului tehnic care să reflecte cu precizie calitatea

dezinfectantului fiind raportul de testare a eficacității biocide a produsului.

În susținerea celor menționate anterior, SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ PIATRA NEAMȚ a anexat la dosarul cauzei, în copie, pagina, sub semnătura Secretariatului Tehnic al Comisiei Naționale pentru Produse Biocide cu „Documentele dosarului tehnic”.

În ceea ce privește loturile 2 și 3 – produs accesoriu încadrat în clasa a II -a -, care se supun reglementărilor pentru dispozitive medicale, autoritatea contractantă menționează că nu s-a solicitat Aviz M.S., ci Declarație de conformitate cu Directiva 93/42/CE, rapoartele de testare în acest caz fiind absolut necesare.

Totodată, autoritatea contractantă aduce la cunoștința Consiliului faptul că, pentru achiziția dezinfecanților din acest an, au fost adăugate testele de Faza 2 etapa 2 pentru instrumentar și dispozitive medicale, indicate în standardul European 14885, adoptat de ASRO în 2007.

Mai mult decât atât, SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ PIATRA NEAMȚ susține că S.C. AL CARINA S.R.L. a avut cunoștință de prevederile documentației de atribuire, respectiv despre cerința de a se prezenta rapoartele de testare a eficacității biocide a produselor, însă nu și-a exercitat dreptul de a solicita clarificări ori măsuri de remediere.

Autoritatea contractantă mai precizează că S.C. AL CARINA S.R.L. nu a fost singurul operator economic care nu a depus rapoartele de testare solicitate, motiv pentru care, în vederea promovării concurenței între operatorii economici, a garantării tratamentului egal și asigurării transparenței și integrității procesului de achiziție publică, comisia de evaluare nu a admis, din punct de vedere tehnic, ofertele neconforme.

În finalul punctului de vedere exprimat, autoritatea contractantă mai arată că, la finalul negocierii, reprezentantul S.C. AL CARINA S.R.L. a semnat procesul verbal fără să facă vreo mențiune.

Față de cele prezentate mai sus, SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ PIATRA NEAMȚ solicită Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor să respingă ca nefondată contestația formulată de către S.C. AL CARINA S.R.L. și să dispună continuarea procedurii de achiziție publică în cauză.

În drept, autoritatea contractantă invocă dispozițiile O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare și pe cele ale H.G. nr. 925/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Alăturat punctului de vedere, SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ PIATRA NEAMȚ a depus, în copie, dosarul achiziției publice.

S.C. AL CARINA S.R.L. a formulat contestația nr. 3051/21.11.2011, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 38060/22.11.2011, împotriva adresei nr. 2443/1 din data de 15.11.2011, comunicată la data de 17.11.2011, privind rezultatul procedurii de atribuire, emisă de către aceeași autoritate contractantă, respectiv SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ PIATRA NEAMȚ, în cadrul aceleiași proceduri de achiziție publică, solicitând admiterea acesteia, anularea adresei menționate anterior, cu privire la loturile 1 și 2, precum și obligarea autorității contractante la reluarea prezentei proceduri de achiziție publică, avându-se în vedere îndeplinirea de către operatori economici participanți la procedură a cerințelor minime prevăzute în caietul de sarcini, referitoare la produsele oferite, privind loturile 1 și 2.

În susținerea contestației, S.C. AL CARINA S.R.L. a reiterat unele aspecte din contestația nr. 3039/08.11.2011, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 36883/09.11.2011, precizând în plus următoarele :

Astfel, contestatorul arată că, la data de 17.11.2011, a primit prin e-mail, înscrisul numit „Comunicare rezultat procedură”, înregistrat la autoritatea contractantă cu nr. 2443/1 din 15.11.2011, prin care i s-a adus la cunoștință faptul că, pentru loturile 1 și 2, oferta sa a fost respinsă ca neconformă, în temeiul art. 36 alin. (2) din H.G. nr. 925/2006, cu modificările și completările ulterioare, pe motiv că nu au fost îndeplinite, în mod corespunzător, cerințele caietului de sarcini, prin neprezentarea rapoartelor de testare a eficacității biocidului produsului.

Conform adresei menționate anterior, oferta declarată câștigătoare pentru lotul 1 a fost de cea depusă de către S.C. HEXI PHARMA CO. S.R.L., corespunzătoare din punct de vedere al cerințelor documentației de atribuire, având prețul de 29 lei/litru conc. și 0,07 lei/l soluție de lucru, iar pentru lotul 2 a fost desemnată câștigătoare oferta prezentată de către S.C. INTERCOOP S.R.L., având prețul de 55 lei/l conc. și 0,42 lei/soluție de lucru.

Față de cele expuse mai sus, S.C. AL CARINA S.R.L. consideră că decizia autorității contractante, privind rezultatul procedurii de atribuire încalcă cerințele legale, cu privire la evaluarea ofertelor.

În acest sens, contestatorul menționează următoarele :

Referitor la produsul biocid oferit pentru lotul 1, și anume Trioton rapid AF, contestatorul arată că acesta îndeplinește spectrul

larg de acțiune, prevăzut în cuprinsul caietului de sarcini, prin îndeplinirea următoarelor standarde: SR EN 1276, SR EN 1650, SR EN 14348 și SR EN 14476 și/sau teste virucide, conform HIV, HBV, HCV, în conformitate cu standardul SR EN 14885, preluat de către ASRO (Asociația română de standardizare) la data de 07.03.2007, potrivit căruia sunt obligatorii următoarele cerințe, care de altfel sunt îndeplinite de către produsul Trioton rapid AF oferit de către S.C. AL CARINA S.R.L. :

„Activitate bactericidă, conform SR EN 1276 - testări efectuate pe următoarele tulpini de testare Staphylococcus aureus ATCC 6538, Pseudomonas aeruginosa ATCC 15442, Escherichia coli ATCC 10536, în condiții de curățenie cu substanță interferentă albumină de bovină : 0,3g/l și Enterococcus hirae ATCC 10541, în condiții de murdărie cu substanță interferentă albumină de bovină 3,0 g/l, la timpul obligatoriu de contact de 5 minute.

Activitate fungicidă, conform SR EN 1650 - testări efectuate pe următoarele tulpini de testare Candida albicans ATCC 10231 și Aspergillus niger ATCC 16404, în condiții de curățenie cu substanță interferentă de albumină de bovină : 0,3 g/l și în condiții de murdărie cu substanță interferentă albumină de bovină 3,0 g/l, la timpul obligatoriu de contact de 15 minute.

Activitate micobactericidă, conform SR EN 14348 - testări efectuate pe următoarele tulpini de testare Mycobacterium avium ATCC 15769 și Mycobacterium terrae ATCC 15755, la timpul obligatoriu de testare de 60 de minute, în condiții de curățenie cu substanță interferentă albumină de bovină 0,3 g/l și în condiții de murdărie cu substanțe interferente albumină de bovină 3,0 g/l + eritrocite de oaie 3 ml/l, fiind permis suplimentar și testarea la timpii adiționali : 5, 15 sau 30 minute.

Activitate virucidă, conform EN 14476 - testări efectuate pe următoarele tulpini de testare Poliovirus tip 1LSc-2ab și Adenovirus tip 5, rădăcina Adenoid 75, ATCC VR -5 la timpul obligatoriu de testare de 60 de minute, în condiții de curățenie cu substanță interferentă albumină bovină 0,3g/l și în condiții de murdărie cu substanță interferentă albumină de bovină 3,0 g/l + eritrocite de oaie 3ml/l, fiind permis suplimentar și testarea la timpii adiționali : 5, 15 sau 30 minute.”

De asemenea, contestatorul susține că, pentru fiecare standard menționat, au fost consemnate concluziile rapoartelor de testare.

În ceea ce privește produsul biocid oferit pentru lotul 2, respectiv Lozopren Plus AF, contestatorul afirmă că acesta

îndeplinește spectrul de acțiune solicitat : SR EN 13727, SR EN 13624, SR EN 14348, SR EN 14476, SR EN 14561, SR EN 14562 și SR EN 14563, în conformitate cu standardul SR EN 14885, preluat de către ASRO (Asociația română de standardizare, potrivit căruia sunt obligatorii următoarele cerințe, care sunt îndeplinite de produsul Lozopren plus AF, oferit de S.C. AL CARINA S.R.L. :

„Activitate bactericidă, conform SR EN 1276 - testări efectuate pe următoarele tulpini de testare *Staphylococcus aureus* ATCC 6538, *Pseudomonas aeruginosa* ATCC 15442, *Enterococcus hirae* ATCC 10541, la timpul obligatoriu de testare de 60 minute, în condiții de curățenie cu substanță interferentă 0,3 g/l albumină de bovină și condiții de murdărie cu substanță interferentă albumină de bovină 3,0 g/l + eritrocite de oaie 3 ml/l, fiind permis suplimentar și testarea la timpii adiționali : 5, 15 sau 30 minute.

Activitate fungicidă, conform SR EN 13624 - testări efectuate pe următoarele tulpini de testare *Candida albicans* ATCC 10231 și *Aspergillus niger* ATCC 16404, la timpul obligatoriu de testare de 60 de minute, în condiții de curățenie cu substanță interferentă 0,3 g/l albumină de bovină și condiții de murdărie cu substanță interferentă albumină de bovină 3,0 g/l + eritrocite de oaie 3 ml/l, fiind permis suplimentare și testarea la timpii adiționali : 5, 15 sau 30 minute.

Activitate micobactericidă, conform SR EN 14348 - testări efectuate pe următoarele tulpini de testare *Mycobacterium avium* ATCC 15769 și *Mycobacterium terrae* ATCC 15755, la timpul obligatoriu de testare de 60 de minute, în condiții de curățenie, în condiții de curățenie cu substanță interferentă 0,3 g/l albumină de bovină și condiții de murdărie cu substanță interferentă albumină de bovină 3,0 g/l + eritrocite de oaie 3 ml/l, fiind permis suplimentar și testarea la timpii adiționali : 5, 15 sau 30 minute.

Activitate virucidă, conform EN 14476 - testări efectuate pe următoarele tulpini de testare Poliovirus tip 1LSc-2ab și Adenovirus tip 5, rădăcina Adenoid 75, ATCC VR -5 la timpul obligatoriu de testare de 60 de minute, în condiții de curățenie cu substanță interferentă 0,3g/l albumină bovină și condiții de murdărie cu substanță interferentă albumină de bovină 3,0 g/l + eritrocite de oaie 3ml/l, fiind permis suplimentar și testarea la timpii adiționali : 5, 15 sau 30 minute.

Activitate bactericidă, conform SR EN 14561 - testări efectuate pe următoarele tulpini de testare *Staphylococcus aureus* ATCC 6538, *Pseudomonas aeruginosa* ATCC 15442, *Enterococcus hirae* ATCC 10541, la timpul obligatoriu de testare de 60 minute, în

condiții de curățenie cu substanță interferentă albumină de bovine 0,3 g/l și în condiții de murdărie : cu substanță interferentă albumină de bovină 3,0 g/l + eritrocite de oaie 3ml/l, fiind permis suplimentar și testarea la timpi adiționali : 5, 15 și 30 minute.

Activitate fungicidă, conform SR EN 14562 - testări efectuate pe următoarele tulpini de testare Candida albicans ATCC 10231 și Aspergillus niger ATCC 16404, la timpul obligatoriu de testare de 60 de minute, în condiții de curățenie cu substanță interferentă 0,3 g/l albumină de bovină și condiții de murdărie cu substanță interferentă albumină de bovină 3,0 g/l + eritrocite de oaie 3 ml/l, fiind permis suplimentar și testarea la timpii adiționali : 5, 15 sau 30 minute.

Activitate micobactericidă, conform SR EN 14563 – testări efectuate pe următoarele tulpini de testare Mycobacterium avium ATCC 15769 și Mycobacterium terrae ATCC 15755, la timpul obligatoriu de testare de 60 de minute, în condiții de curățenie cu substanță interferentă 0,3 g/l albumină de bovină și condiții de murdărie cu substanță interferentă albumină de bovină 3,0 g/l + eritrocite de oaie 3 ml/l, fiind permis suplimentar și testarea la timpii adiționali : 5, 15 sau 30 minute.”

Totodată, S.C. AL CARINA S.R.L. invocă și susținerea autorității contractante din conținutul punctului de vedere nr. 24648/17.11.2011, înregistrat la C.N.S.C. cu nr. 37805/18.11.2011, cu privire la produsul oferit pentru lotul 2, potrivit căreia „nu s-a solicitat aviz emis de M.S. pentru acest lot, pe motiv că este produs accesoriu încadrat în clasa a II-a care se supune reglementărilor pentru dispozitive medicale, în acest caz fiind absolut necesară prezentarea rapoartelor de testare”, precizând că aceasta încalcă dispozițiile 13 din Ordinul nr. 261/2007 pentru aprobarea Normelor tehnice privind curățarea, dezinfectia și sterilizarea în unitățile sanitare.

În drept, contestatorul consideră că SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ PIATRA NEAMȚ a încălcat următoarele prevederi legale : art. 13 alin. (2), art. 72 alin. (2) lit. b), f) și h) și art. 81 din H.G. nr. 925/2006, cu modificările și completările ulterioare, precum și art. 200, art. 207 alin. (2) lit. c), art. 255, art. 256², art. 270-271 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, dar și pe cele ale art. 20 din H.G. nr. 1660/2006 pentru aprobarea Normelor de aplicare a O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Față de cele cele expuse mai sus, S.C. AL CARINA S.R.L. solicită Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor

admiterea prezentei contestații, anularea rezultatului procedurii ca „nelegal și netemeinic”, precum și obligarea autorității contractante la reluarea prezentei proceduri de achiziție publică, în vederea îndeplinirii de către ofertanți a cerințelor minime prevăzute în caietul de sarcini, referitoare la calitatea produselor oferite.

În probațiune, contestatorul a depus, în copie, următoarele înscrisuri : invitația de participare, documentația de atribuire, procesul verbal al ședinței de deschidere a ofertelor, comunicarea privind rezultatul procedurii de atribuire, SR EN 14885, punctul de vedere nr. 24648/17.11.2011 și avizele BIO eliberate de C.N.P.B. pentru produsele Trioton rapid AF și Lozopren plus AF.

La data de 02.12.2011, autoritatea contractantă a depus la dosarul cauzei, în completare la punctul de vedere nr. 24648/17.11.2011, înregistrat la C.N.S.C. cu nr. 37805/18.11.2011, adresa nr. 25594/30.11.2011, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 38869, în conținutul căreia se menționează următoarele :

Astfel, SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ PIATRA NEAMȚ aduce la cunoștința Consiliului faptul că, în cuprinsul caietului de sarcini, pentru loturile 1 și 2, s-a prevăzut prezentarea rapoartelor de testare a eficacității biocide a produsului, necesitatea acestei cerințe fiind detaliată în punctul de vedere nr. 24648/17.11.2011, înregistrat la C.N.S.C. cu nr. 37805/18.11.2011.

În ceea ce privește susținerea S.C. AL CARINA S.R.L., potrivit căreia „...factorul de reducere logaritmică care împreună cu celelalte cerințe determină calitatea dezinfectantului”, autoritatea contractantă arată că, în conținutul avizului de tip BIO, nu se regăsește o astfel de mențiune, motiv pentru care își menține solicitarea de a se prezenta rapoartele de testare.

Referitor la lotul 2 - Detergent dezinfectant concentrate destinat instrumentarului chirurgical, dispozitivelor medicale termosensibile și termostabile inclusiv endoscoape flexibile, pentru faza de decontaminare/predezinfecție/curățare, SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ PIATRA NEAMȚ invocă prevederile Ghidului M.S. - „Prevenirea infecțiilor nosocomiale - antiseptice și dezinfectante chimice cu utilizare în unități sanitare”, pagina 9 și pagina 10, conform cărora Directiva 93/42/CEE definește un dispozitiv medical și un accesoriu astfel:

„**Dispozitiv medical** - orice instrument, aparat, echipament, material sau alt articol, utilizat singur sau în combinație, inclusiv software-ul necesar funcționării corespunzătoare a acestuia, destinat de producător să fie folosit pentru om cu anumite scopuri.

Accesoriu - un articol care, deși nu este un dispozitiv medical, este destinat în mod special de către producător să fie folosit împreună cu un dispozitiv pentru a permite acestuia să fie utilizat conform scopului propus” și „toate dispozitivele destinate specific pentru a fi folosite pentru dezinfectarea dispozitivelor medicale sunt cuprinse în clasa II-a”.

Având în vedere cele menționate anterior, autoritatea contractantă apreciază că „accesoriile sunt tratate ca dispozitive medicale”, astfel că dezinfectanții specificați pentru lotul 2 fac parte din categoria dispozitivelor medicale.

Totodată, în susținerea punctului de vedere exprimat, SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ PIATRA NEAMȚ invocă adresa Ministerului Sănătății nr. 8698/12.10.2010, potrivit căreia : „Cerințele impuse pentru dispozitive medicale în caietele de sarcini elaborate în cadrul procedurilor de achiziție publică de către unitățile sanitare. (.....) Dezinfectanții destinați specific pentru a fi folosiți la dezinfectarea dispozitivelor medicale se încadrează la dispozitive medicale, conform H.G. 911/2005, trebuie să aibă marcaj CE și sunt exceptați de la prevederile H.G. 956/2005. ... la întocmirea caietelor de sarcini autoritățile contractante trebuie să solicite documente, conform prevederilor legale aplicabile. De exemplu, pentru firmele distribuitoare avizul de funcționare, iar pentru dispozitivele medicale marcaj CE, declarație de conformitate, certificat de conformitate CE, după caz”.

Concluzionând, autoritatea contractantă susține că, pentru lotul 2, nu s-a solicitat aviz BIO M.S., ci declarație de conformitate, în conținutul căreia nu se regăsesc rapoartele de testare, motiv pentru care își menține cerința privind prezentarea rapoartelor de testare.

De asemenea, autoritatea contractantă afirmă că S.C. AL CARINA S.R.L. nu a prezentat în cadrul ofertei sale rapoartele de testare, deși a susținut că acestea există, întrucât au stat la baza eliberării avizului bio.

Față de cele prezentate mai sus, SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ PIATRA NEAMȚ precizează că își menține punctul de vedere și solicită Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor să respingă ca nefondată contestația formulată de către S.C. AL CARINA S.R.L. și să dispună continuarea prezentei proceduri de achiziție publică.

În drept, autoritatea contractantă invocă prevederile O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare și pe cele ale H.G. nr. 925/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Față de completarea la punctul de vedere, având nr. 25594/30.11.2011, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 38869/02.12.2011, formulată de către autoritatea contractantă SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ PIATRA NEAMȚ, S.C. AL CARINA S.R.L. a depus la dosarul cauzei adresa nr. 3061/05.12.2011, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 38984/05.12.2011, denumită „Răspuns la punctul de vedere”, în conținutul căreia precizează următoarele :

Referitor la lotul 1 - detergent dezinfectant concentrat pentru suprafețe mari inerte, obiecte – suporturi non critice, contestatorul menționează că afirmația sa, și anume că „...factorul de reducere logaritmică care împreună cu celelalte cerințe determină calitatea dezinfectantului”, invocată de către autoritatea contractantă în adresa de completare a punctului de vedere, a fost extrasă din context.

Astfel, în cele ce urmează, S.C. AL CARINA S.R.L. redă contextul în care a făcut afirmația în cauză, indicând și pagina unde se regăsește acest text, respectiv pag. 7 din contestația nr. 3051/21.11.2011, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 38060/22.11.2011: „Comisia de evaluare a argumentat că oferta noastră a fost declarată neconformă pe motiv că avizul M.S. nu se regăsește **factorul de reducere logaritmică, care împreună cu celelalte cerințe determină calitatea dezinfectantului**, factor care se regăsește doar doar în cadrul rapoartelor de testare ; or acest fapt nu are nici un temei deoarece dacă rezultatele rapoartelor de testare care includ condiții de testare și calcule microbiologice privind determinarea factorului de reducere logaritmică nu sunt în concordanță cu legislația privind avizarea produselor, ele sunt respinse de către C.N.P.B. și nu mai sunt trecute în aviz.”

De asemenea, în susținerea celor prezentate anterior, contestatorul reiterează unele aspecte invocate în contestația nr. 3051/21.11.2011, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 38060/22.11.2011.

În ceea ce privește, lotul 2 - Detergent dezinfectant concentrate destinat instrumentarului chirurgical, dispozitivelor medicale termosensibile și termostabile inclusiv endoscoape flexibile, pentru faza de decontaminare/predezinfecție/curățare, S.C. AL CARINA S.R.L. susține că „autoritatea contractantă încearcă să inducă în eroare prin încadrarea acestui produs ca dispozitiv medical”.

În acest sens, contestatorul arată că produsul Lozopren plus AF ofertat de către societatea sa pentru acest lot, conform avizului BIO nr. 1428BIO/02/05.14 din 29.10.2010 se încadrează în grupa principală 1, tip de produs 2.

Totodată, acesta afirmă că produsul în cauză a fost avizat ca produs biocid, în conformitate cu prevederile art. 14 din Ordinul nr. 261/2007 al Ministerului Sănătății Publice pentru aprobarea Normelor tehnice privind curățarea, dezinfectia și sterilizarea în unitățile sanitare, potrivit cărora :

„(1) Produsele biocide utilizate în unitățile sanitare se încadrează în grupa principală I, tip de produs 1 și 2, conform anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 956/2005, privind plasarea pe piață a produselor biocide, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Biocidele încadrate, conform prevederilor legale în vigoare, în tipul 2 de produs sunt utilizate pentru :

- a) dezinfectia suprafețelor;
- b) dezinfectia dispozitivelor medicale prin imersie, manual, în băi cu ultrasunete sau la mașini automate;
- c) dezinfectia lenjeriei (material moale)”.

Așa cum rezultă din avizul BIO, produsul Lozopren plus AF a fost avizat ca produs biocid, utilizat pentru curățarea și dezinfectia instrumentarului medical, nereprezentând un accesoriu sau dispozitiv medical, așa cum l-a calificat autoritatea contractantă.

S.C. AL CARINA S.R.L. mai aduce la cunoștința Consiliului și faptul că, în cadrul etapei de evaluare a ofertelor, SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ PIATRA NEAMȚ nu a semnalat vreo neconformitate cu privire la caracteristicile tehnice, în sensul că produsul ofertat de către S.C. AL CARINA S.R.L. se încadrează în categoria produselor biocide avizate de C.N.P.B., ci doar a descalificat produsul în cauză pentru neprezentarea rapoartelor de testare.

În finalul prezentei adrese, contestatorul reiterează faptul că, pentru un produs biocid, avizat de C.N.P.B., „rapoartele de testare sunt documente care au stat la baza întocmirii avizului BIO”.

În probațiune, S.C. AL CARINA S.R.L. a anexat la dosarul cauzei, în copie, următoarele înscrisuri : punctul de vedere al autorității contractante nr. 24648/17.11.2011, adresa de completare a punctului de vedere nr. 25594/30.11.2011 și avizele BIO pentru produsele Trioton rapid AF și Lozopren plus AF.

Analizând contestațiile formulate de către S.C. AL CARINA S.R.L., prin luarea în considerare a susținerilor părților, a

înscrisurilor aflate la dosarul cauzei și a dispozițiilor legale aplicabile în materia achizițiilor publice, Consiliul constată următoarele:

În vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect „Dezinfectanți”, SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ PIATRA NEAMȚ a ales procedura, prin negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare, pe loturi, în acest sens transmițând potențialilor ofertanți invitația de participare nr. 1041/28.10.2011.

Data limită de depunere a ofertelor a fost stabilită pentru 04.11.2011, ora 10:00, iar deschiderea acestora a fost programată pentru aceeași dată, ora 11:00.

Conform invitației de participare și documentației de atribuire, criteriul de atribuire aplicat a fost „prețul cel mai scăzut”, valoarea estimată a contractului fiind de 39025 lei, fără T.V.A.

Conform mențiunilor existente în procesul-verbal al ședinței de deschidere a ofertelor nr. 23697/04.11.2011, trei operatori economici au depus oferte pentru loturile contestate, respectiv loturile 1 și 2, unul dintre aceștia fiind S.C. AL CARINA S.R.L., contestatorul din prezenta cauză.

În Raportul procedurii nr. 24235/14.11.2011, s-a menționat că oferta S.C. AL CARINA S.R.L. a fost declarată neconformă, în temeiul art. 36 alin. (2) din H.G. nr. 925/2006, cu modificările și completările ulterioare, ofertele desemnate câștigătoare, conform criteriului „prețul cel mai scăzut”, fiind cea depusă de către S.C. HEXI PHARMA CO. S.R.L. pentru lotul 1 și cea depusă de către S.C. INTERCOOP S.R.L. pentru lotul 2.

Comunicarea rezultatului procedurii de atribuire în cauză a fost făcută de autoritatea contractantă, către S.C. AL CARINA S.R.L., prin adresa nr. 24443/15.11.2011.

Examinând susținerile părților, probatoriul aflat la dosarul cauzei și dispozițiile legale aplicabile, Consiliul urmează să admită contestațiile, pentru următoarele considerente:

Potrivit raportului procedurii de atribuire nr.19701/12.10.2011, oferta depusă de S.C. AL CARINA S.R.L. a fost respinsă, ca neconformă, în temeiul art.36 alin.2 lit.a din H.G. nr.925/2006, deoarece *„nu corespunde cerințelor din caietul de sarcini – fixatorul nu este pansament transparent, iar cateterul G18 fluxul este mai mic.”* Motivele de respingere a ofertei a fost adus la cunoștința contestatorului, în mod corespunzător, prin adresa nr.19703/12.10.2011.

Având a se pronunța asupra legalității motivelor care au condus la respingerea ofertei contestatorului, Consiliul reține ca

relevante prevederile din caietul de sarcini care face parte integrantă din documentația pentru elaborarea și prezentarea ofertei și constituie ansamblul cerințelor pe baza cărora se elaborează de către fiecare ofertant propunerea tehnică și financiară. Astfel, în ceea ce privește specificații tehnice, sunt prevăzute următoarele:

„Lotul nr. 1

Detergent dezinfectant concentrat pentru suprafețe mari inerte, obiecte – suporturi non critice

Cerințe minime

(...)

9. Să prezinte minim următoarele standarde care stau la baza testării produselor (teste faza 2 etapa 1 cu respectarea tuturor cerințelor testului : tulpinile de colecție utilizate pentru testare, temperatură, substanța interferentă pentru condiții de murdărie, timpul de contact obligatoriu, factorul de reducere logaritmică);

- SREN 1276; SREN 1650, SREN 14348, SREN 14476 și/sau teste pentru virucide care să ateste acțiunea pe virusuri transmise prin sânge sau produse biologice cu sânge (HIV, HBV, HCV);

(...)

Lotul nr. 2

(...)

8. Să prezinte minim următoarele standarde care stau la baza testării produselor (teste Faza 2, etapa 1 și Faza 2, etapa 2, cu respectarea tuturor cerințelor testului : tulpinile de colecție utilizate pentru testare, temperatura, substanța interferentă pentru condiții de murdărie, timpul de contact obligatoriu, factorul de reducere logaritmică);

- SREN 13727; EN 14561;

- SREN 13624; EN 14562;

- SREN 14348; EN 14563;

- SREN 14476;(…)”

În considerarea celor prevăzute în secțiunea „specificații tehnice” din caietul de sarcini, raportat la prevederile art. 35 alin. (1) și (2) din O.U.G. 34/2006, conform cărora „specificațiile tehnice din caietul de sarcini reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris în mod obiectiv, în așa manieră încât să corespundă autorității contractante”, Consiliul reține că autoritatea contractantă a descris caracteristicile produselor ce fac obiectul achiziției publice astfel încât acestea să corespundă nevoilor sale, solicitându-se, în

acest scop, ofertanților **„să prezinte minim următoarele standarde care stau la baza testării produselor”**.

Consiliul constată că, autoritatea contractantă trebuia să facă aplicarea art. 72 alin. (2) lit. f) din H.G. 925/2006, conform căruia comisia de evaluare trebuia să procedeze la **„verificarea propunerilor tehnice prezentate de ofertanți, din punctul de vedere al modului în care acestea corespund cerințelor minime din caietul de sarcini sau din documentația descriptivă”**, iar faptul că ceilalți operatori economici participanți au prezentat în cadrul ofertelor documentele invocate de autoritatea contractantă, nu ar fi trebuit să constituie o condiție de respingere a ofertei prezentată de contestator.

Totodată, Consiliul constată că, în cazul în care autoritatea contractantă ar fi considerat că trebuiesc prezentate și documentele (rapoartele de testare) ce au constituit motiv de respingere a ofertei contestatorului, atunci aceasta trebuia să le prevadă în mod expres în caietul de sarcini, situație în care ofertanții erau obligați să elaboreze propunerile tehnice, conform art. 170 din O.U.G. 34/2006, care prevede că „ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire”, luând în considerare și documentele respective.

Consiliul are în vedere că avizele nr. 1427BIO/02/05.14 și nr. 1428/02/05.14 au fost emise de către Comisia Națională pentru Produse Biocide în urma studierii documentelor depuse în dosarele tehnice. Conform Ordinului Ministrului Sănătății nr. 10 din 8 ianuarie 2010, dosarul tehnic, așa cum este prevăzut la art. 4, conține printre altele și **rapoartele de testare**, deci lipsa acestor rapoarte ar fi condus la inexistența avizelor.

Consiliul constată că în cazul în care, în cadrul procesului de analiză a cerințelor minime impuse prin caietul de sarcini, comisia de evaluare consideră că trebuiesc depuse și rapoartele de testare, se impunea ca aceasta să facă aplicarea art. 201 alin (1) din O.U.G. 34/2006 unde se prevede că „pe parcursul aplicării procedurii de atribuire, autoritatea contractantă are dreptul de a solicita clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de ofertanți/candidați pentru demonstrarea îndeplinirii cerințelor stabilite prin criteriile de calificare și selecție sau pentru demonstrarea conformității ofertei cu cerințele solicitate. În felul acesta, printr-un astfel de demers, comisia de evaluare nu ar fi determinat apariția unui avantaj evident în favoarea candidatului S.C. AL CARINA S.R.L. așa cum este prevăzut la art. 201 alin (2) din Ordonanță, întrucât ar fi fost solicitate documente care stau la

baza dosarelor tehnice de avizare a produselor și care nu figurează printre cerințele minime de calificare din caietul de sarcini.

Față de cele constatate, se impune reevaluarea ofertelor cu verificarea îndeplinirii cerințelor minime prin raportare la conținutul caietului de sarcini, motiv pentru care, în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (2), (4) și (6) din OUG nr. 34/2006, Consiliul admite ambele contestații formulate de S.C. AL CARINA S.R.L., în contradictoriu cu SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ PIATRA NEAMȚ și dispune anularea în parte a procesului verbal din data de 04.11.2011, respectiv mențiunile referitoare la motivele de respingere a ofertelor aferente loturilor 1 și 2, anularea în parte a raportului procedurii de achiziție nr. 24235/14.11.2011 în ceea ce privește loturile 1 și 2 și a tuturor actelor subsecvente acestora aferente loturilor 1 și 2, procedura urmând a fi continuată în ceea ce privește loturile 1 și 2 de la etapa de preselecție.

Obligă SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ PIATRA NEAMȚ ca, în termen de 10 zile de la data primirii prezentei decizii, să procedeze la reluarea procedurii de atribuire de la etapa de preselecție, cu luarea în considerare a celor menționate în motivare.

Decizie este obligatorie, potrivit dispozițiilor art. 280 alin. (3) din ordonanța de urgență.

**PREȘEDINTE COMPLET,
Bianca - Laura POPESCU**

**MEMBRU,
Daniela ȚENESCU**

**MEMBRU,
Bogdan-Marius BOGHIU**

Redactată în patru exemplare originale, conține douăzecișipatru (24) pagini.