



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 ; +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art.266 alin.2) din OUG nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr.5295/C1/5909

Data:20.12.2011

Prin contestația nr.586/28.11.2011, înregistrată la CNSC cu nr. 38531/28.11.2011, formulată de SC MIDANNE INVEST GRUP SRL, cu sediul în Municipiul București, Str. Matei Basarab, nr. 66, sector 3, înregistrat la ORC sub nr. J40/10962/2007, având CUI 21878412, reprezentată de dan Mirel Nechifor, împotriva rezultatului procedurii de atribuire, emis de către autoritatea contractantă SPITALUL MUNICIPAL SEBEȘ, cu sediul în Localitatea Sebeș, Strada Surianu, Nr. 41, Județul Alba, privind atribuirea, prin „cerere de oferte”, a contractului de achiziție publică de lucrări având drept obiect: „extindere Spital Municipal Sebeș” - Cod CPV 45215140-0, s-a solicitat anularea deciziei de respingere a ofertei contestatorului și reevaluarea acesteia, în sensul considerării „ca fiind valabilă”.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite, în parte, contestația formulată de către SC MIDANNE INVEST GRUP SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă SPITALUL MUNICIPAL SEBEȘ, astfel:

- admite solicitarea de reevaluare a ofertei contestatorului și obligă autoritatea contractantă la anularea raportului procedurii nr. 4299/

18.11.2011 și a tuturor actelor subsecvente acestuia, inclusiv a comunicărilor rezultatului procedurii nr. 4316/21.11.2011, respectiv nr. 4431/28.11.2011 și reevaluarea ofertelor, cu aplicarea dispozițiilor art. 201 alin.1) din OUG nr.34/2006, în ceea ce privește documentele de calificare prezentate de către contestator, conform motivării aferente și desemnarea ofertei câștigătoare, cu respectarea strictă a art. 82 alin.1) din HG nr. 925/2006 coroborat cu art. 200 alin.1) din ordonanța de urgență;

- pe cale de consecință, respinge solicitarea contestatorului de „considerare a ofertei sale ca fiind valabilă”.

Dispune reluarea procedurii de atribuire în cauză prin aplicarea celor dispuse mai sus, în termen de 10 zile de la comunicarea prezentei.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu prevederile art. 280 alin. (1) și (3) din OUG nr. 34/2006 aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.