



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

București, Str. Stavropoleos, nr.6 sector 3, România, CP 030084, CIF 20329980,
Tel. +4 021 3104641, Fax. +4 021 3104642, www. cnsr.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 561 / C6 /343 / 360 / 414

Data: 10.02.2011

Prin contestația nr. 117/25.01.2011, transmisă prin fax, înregistrată la Consiliu sub nr. 2226/25.01.2011, depusă de S.C. CASIDO S.R.L., cu sediul în municipiul Brăila, str. Golești nr. 21, județul Brăila, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J09/659/2009, având CUI 4183377, reprezentantă legal prin administrator ing. Marian Laurențiu, împotriva documentației de atribuire, elaborată de MUNICIPIUL SLATINA, prin PRIMĂRIA MUNICIPIULUI SLATINA, cu sediul în municipiul Slatina, strada Mihail Kogălniceanu nr. 1, județul Olt, cod poștal 230080, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului de *lucrări* având ca obiect „sistem de supraveghere video centru istoric și zone principale de interes public și social, Slatina, județul Olt”, coduri CPV 45317000-2 – alte lucrări de instalare electrică (Rev.2), 32323500-8 - sistem video de supraveghere (Rev.2), 51314000-6 – servicii de instalare de echipament video (Rev.2), s-a solicitat modificarea cap. IV.5 al fișei de date a achiziției, în sensul eliminării cerinței prin care se impune obligativitatea ofertanților de a deține certificat ISO 27001, precum și suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației, constituindu-se dosarul nr. 343/2011

Pe rolul Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor a fost înregistrată cu nr. 2280 din 26.01.2011, contestația nr. 161 din 24.01.2011, depusă de către S.C. ELECTRICA SERV S.R.L., cu sediul în Buftea, Str. Luceafărului nr. 1, bl. 7, ap. 17, jud. Ilfov, și sediul procesual ales în București, Str. Buzești nr. 71, etaj 1, sector 1, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J23/1330/2006, având C.I.F. RO18820739, reprezentată legal prin administrator Capotă Gina și convențional de avocat Predoi Marius, împotriva documentației

de atribuire, elaborată de aceeași autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, se solicită, în principal, anularea procedurii de atribuire și, în subsidiar, modificarea fișei de date a achiziției, în sensul eliminării cerinței prin care se impune obligativitatea ofertanților de a deține certificat ISO 27001, constituindu-se dosarul nr.360/2011

Prin contestația nr. 1080/28.01.2011, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 2600/28.01.2011, S.C. UTI TRAFFIC MANAGEMENT S.A., cu sediul în municipiul București, str. Cernăuți nr. 27B, sector 2, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/7755/1998, având CUI 10896332, reprezentantă convențional de SCPA „Ceparu și Irimia”, cu sediul în București, str. Spiru Haret nr. 2, ap. 4, sector 1, la care a fost sediu pentru comunicarea actelor de procedură, este criticată adresa nr. 2263 din 27.01.2011, prin care PRIMĂRIA MUNICIPIULUI SLATINA, în calitate de autoritate contractantă, a refuzat prelungirea termenului de depunere a ofertelor, precum și „condițiile în care poate avea loc vizitarea amplasamentelor” în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului de lucrări având ca obiect „sistem de supraveghere video centru istoric și zone principale de interes public și social, Slatina, județul Olt”, solicitându-se obligarea autorității contractante să prelungească termenul de depunere a ofertelor în conformitate cu prevederile art. 72 din O.U.G. nr. 34/2006, precum și suspendarea procedurii de atribuire, constituindu-se dosarul nr. 414/2011

Făcând aplicarea dispozițiilor art. 273 alin. 1 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, conform cărora contestațiile formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire vor fi conexe pentru a se pronunța o soluție unitară, Consiliul urmează să conexeze dosarele susmenționate, contestațiile urmând a fi soluționate în cadrul dosarului nr. 343/2011.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite excepția tardivității depunerii contestației, invocată de Municipiul Slatina și respinge, ca tardivă, contestația depusă de S.C. CASIDO S.R.L., cu sediul în municipiul Brăila, str. Golești nr. 21, județul Brăila,, în contradictoriu cu de MUNICIPIUL SLATINA, prin PRIMĂRIA MUNICIPIULUI SLATINA, cu sediul în municipiul Slatina, strada Mihail Kogălniceanu nr. 1, județul Olt.

Admite contestația depusă de către S.C. ELECTRICA SERV S.R.L., cu sediul în localitatea Buftea, str. Luceafărului nr. 1, bl. 7, ap.17, județul Ilfov, în contradictoriu cu de MUNICIPIUL SLATINA, prin PRIMĂRIA MUNICIPIULUI SLATINA, cu sediul în municipiul Slatina, strada Mihail Kogălniceanu nr. 1, județul Olt, și anulează anunțul de

participare nr. 114146 din 18.01.2011, documentația și procedura de atribuire integral.

Respinge, ca rămasă fără obiect, contestația depusă de către S.C. UTI TRAFFIC MANAGEMENT S.A., cu sediul în municipiul București, str. Cernăuți nr. 27B, sector 2, în contradictoriu cu de MUNICIPIUL SLATINA.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.