



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 și +4 021 8900745 [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. 992/102C4/758/766/769/770/800**

**Data: 16.03.2011**

Prin contestația nr. 84/2011, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 4795/18.02.2011, depusă de Bollanti Veicoli Sanitari SRL, cu sediul în Via Capograssa 1603 – 04010 Borgo San Michele (LT), Italia, CUI 01455110591, împotriva comunicărilor privind rezultatul procedurii nr. 136/10.02.2011 și 138/10.02.2011 – loturile 6 și 7, emise de Asociația de Dezvoltare Intercomunitară pentru Managementul Situațiilor de Urgență, cu sediul în Timișoara, bd. Revoluției din 1989 nr. 17, județul Timiș, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului de furnizare echipamente specifice pentru intervenții în situații de urgență, s-a solicitat „repunerea imediată în licitația în obiect și, în cazul în care condițiile economice permit acest lucru, atribuirea acesteia în favoarea subscrisei”.

Prin contestația nr. 2040/053/18.02.2011, înregistrată la Consiliu cu nr. 4837/18.02.2011, depusă de SC Romprim SA, în calitate de lider al asocierii SC Romprim SA – SC SAERO SRL, cu sediul social în București, Șos. Olteniței nr. 388, sector 4, București, CUI 384998, împotriva deciziilor de respingere ca neconformă a ofertei sale pentru loturile 1 și 5, emise de Asociația de Dezvoltare Intercomunitară pentru Managementul Situațiilor de Urgență, în cadrul aceleiași proceduri de licitație deschisă, s-a solicitat anularea procedurii de atribuire.

Prin contestația nr. 227/18.02.2011, înregistrată la Consiliu cu nr. 4853/18.02.2011, depusă de SC Rădăcini Motors SRL, cu sediul în București, bd. Timișoara nr. 18, sector 6, CUI 17083558, împotriva comunicării rezultatului procedurii pentru lotul 5, emisă de Asociația

de Dezvoltare Intercomunitară pentru Managementul Situațiilor de Urgență, în cadrul aceleiași proceduri de licitație deschisă, s-a solicitat anularea comunicării privind rezultatul procedurii nr. 133/10.02.2011 și continuarea procedurii de atribuire.

Prin contestația nr. 226/18.02.2011, înregistrată la Consiliu cu nr. 4854/18.02.2011, depusă de SC Rădăcini Motors SRL, împotriva comunicării rezultatului procedurii pentru lotul 1, emisă de Asociația de Dezvoltare Intercomunitară pentru Managementul Situațiilor de Urgență, în cadrul aceleiași proceduri de licitație deschisă, s-a solicitat anularea comunicării privind rezultatul procedurii nr. 125/10.02.2011 și continuarea procedurii de atribuire.

Prin contestația nr. L.dz.704/02/2011/GSz, înregistrată la Consiliu cu nr. 4992/21.02.2011, depusă de Pojazdy Specjalistyczne Zbigniew Szczesniak SP ZO.O, cu sediul în Polonia, 43-382 Bielsko-Biala, ul. Wapienicka 36, împotriva aceleiași proceduri de licitație deschisă organizată de Asociația de Dezvoltare Intercomunitară pentru Managementul Situațiilor de Urgență, s-a contestat respingerea ofertei contestatoarei.

Pentru soluționarea contestațiilor, având în vedere că acestea au fost formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, Consiliul a procedat la conexarea lor, în conformitate cu dispozițiile art. 273 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

### **DECIDE:**

În temeiul art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, respinge ca nefondată contestația formulată de Bollanti Veicoli Sanitari SRL, în contradictoriu cu Asociația de Dezvoltare Intercomunitară pentru Managementul Situațiilor de Urgență.

În baza art. 278 alin. (2) și (4) din ordonanță, admite în parte contestația formulată de SC Romprim SA și în totalitate contestațiile formulate de SC Rădăcini Motors SRL și anulează raportul procedurii de atribuire nr. 118/10.02.2011, în partea ce privește loturile 1 și 5, și comunicările privind rezultatul procedurii pentru aceste loturi. Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertelor depuse pentru loturile 1 și 5 și la emiterea unui nou raport al procedurii, cu respectarea documentației de atribuire și a dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice. Raportul va fi emis în maximum 10 zile de la finalizarea reevaluării, iar rezultatul procedurii va fi comunicat ofertanților în termenul legal.

În temeiul art. 278 alin. (5) din ordonanță, respinge ca nefondat capătul de cerere privind anularea în întregime a procedurii, din contestația SC Romprim SA.

În temeiul art. 271 alin. (1) din ordonanță, respinge ca tardivă contestația formulată de Pojazdy Specjalistyczne Zbigniew Szczesniak SP ZO.O.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (1) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.