



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900 745 [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. 2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:**

## DECIZIE

**Nr.1120/C1/1065, 1089, 1101**

**Data:26.04.2012**

Pe rolul CNSC au fost înregistrate sub nr. 7996/03.04.2012, nr. 8129/04.04.2012 și nr. 8237/04.04.2012, contestațiile formulate de SC SILVVIT SRL, SC ZOOPROD SRL și SC MILUCA SRL, referitoare la procedura de achiziție, prin „licitație deschisă”, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect: „Reconstrucție ecologică forestieră pe terenuri degradate constituite în perimetrul de ameliorare Bălășești, respectiv 143,60 ha”, principala modalitate de finanțare: Fonduri bugetare, cod CPV 77230000-1, de către autoritatea contractantă PRIMĂRIA COMUNEI BĂLĂȘEȘTI, cu sediul în Comuna Bălășești, Strada Principală, Nr. 256, cod poștal 807020, Județul Galați.

Prin contestația nr. 148/02.04.2012, înregistrată la CNSC cu nr. 7996/03.04.2012, formulată de SC SILVVIT SRL, în calitate de lider al ASOCIERII SC SILVVIT SRL/SC FAMILY FOREST SRL, cu sediul procedural ales în Municipiul Ploiești, Strada Gheorghe Gr.Cantacuzino, Nr. 146, Bl.3D2, Ap.3, Județul Prahova, înregistrată la ORC cu nr. J/29/789/2003, reprezentată legal prin Dumitru Vasile și Radu Ionuț Dorin, împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 1181/28.03.2012, s-a solicitat anularea adresei anterior menționată și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor.

Prin contestația nr. 90/04.04.2012, înregistrată la CNSC cu nr. 8129/04.04.2012, formulată de SC ZOOPROD SRL, cu sediul în Municipiul Huși, Strada Huși - Stănilești, Nr.50, Județul Vaslui înregistrată la ORC sub nr. J/37/984/1994, având CUI: 6692890, reprezentată legal prin Nechifor Ioan, în calitate de administrator, împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr.1178/

28.03.2012, s-a solicitat anularea adresei anterior menționată și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor.

Prin contestația nr. 129/04.04.2012, înregistrată la CNSC sub nr. 8237/04.04.2012, formulată de SC MILUCA SRL, cu sediul în Municipiul Huși, Strada Ștefan cel Mare, Bl.A7, Sc.A, Etaj 2, Ap.7, Județul Vaslui, înregistrată la ORC sub nr. J/37/297/19946, având CUI: 8666757, reprezentată legal prin Tofan Maricel, în calitate de administrator, împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 1177/29.03.2012 s-a solicitat anularea adresei anterior menționată, obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de SC HANSILVA SRL și suspendarea procedurii.

Conform prevederilor art. 273, alin. (1) din OUG nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 1065/2012, nr. 1089/2012 și nr. 1101/2012, au fost conexate pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

### **DECIDE:**

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de SC SILVVIT SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă PRIMĂRIA COMUNEI BĂLĂȘEȘTI.

Admite contestațiile formulate de SC ZOOPROD SRL, respectiv SC MILUCA SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă PRIMĂRIA COMUNEI BĂLĂȘEȘTI.

Pe cale de consecință, obligă autoritatea contractantă la anularea raportul procedurii nr. 1153/28.03.2012 și a tuturor actelor subsecvente acestuia, inclusiv a comunicărilor rezultatului procedurii nr. 1178/28.03.2012, respectiv nr. 1177/29.03.2012 și continuarea procedurii de atribuire în cauză prin reevaluarea ofertelor, cu aplicarea, în mod corespunzător, a celor dispuse în cadrul motivării aferente și desemnarea ofertei câștigătoare, cu respectarea art. 82 alin.(1) din HG nr. 925/2006 coroborat cu art. 200 alin.(1) din OUG nr. 34 din 2006.

Dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză prin aplicarea măsurilor anterior dispuse în termen de 10 (zece) zile de la comunicare.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu prevederile art. 280 alin. (1) și (3) din OUG nr. 34/2006 aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.