



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. 1226/C5/1155/1205**

**Data: 05.05.2012**

Prin contestația nr. 766/06.04.2012, completată prin corespondența nr. 847/19.04.2012, înregistrată la Consiliu sub nr. 8686/09.04.2012 și respectiv nr. 9642/19.04.2012, formulată de SC NOVARA T IMPEX SRL, cu sediul în municipiul Craiova, str. Primăverii nr. 35, județul Dolj, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J16/307/1999, având CUI R11735925, împotriva rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr. 78/30.03.2012, emis în cadrul procedurii de atribuire, prin cerere de ofertă, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Îmbunătățirea și dezvoltarea infrastructurii legate de drumurile agricole și de exploatare” cod CPV 45233140-2, organizată de autoritatea contractantă COMUNA CARPEN, cu sediul în comuna Carpen, str. Primăriei nr. 13, județul Dolj, s-a solicitat „verificarea modului în care a fost acordat punctajul pentru factorul de evaluare nr. 3 – Termenul de intervenție (așa cum s-a specificat în clarificarea nr. 129/16.01.2012, timpul în care operatorul se mobilizează să ajungă la fața locului și să constate defectiunea, nefiind inclusă și perioada necesară remedierii acesteia ...) pentru toți ofertanții participanți în funcție de documentele justificative anexate la ofertă” și „verificarea corectitudinii întocmirii procesului verbal al ședinței de deschidere a ofertelor”, iar în funcție de concluziile stabilite de Consiliu, solicită reevaluarea ofertelor prin analizarea documentelor de justificare a factorului de evaluare nr. 3 – termenul de intervenție sau anularea procedurii și refacerea documentației de atribuire, cu modificarea criteriilor de atribuire, astfel încât să fie respectat principiul utilizării eficiente a fondurilor publice și a concurenței loiale”.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire s-a depus contestația nr. 277/09.04.2012, înregistrată la Consiliu sub nr. 9124/12.04.2012, formulată de SC TRANS BACO SRL, cu sediul în municipiul Drobeta-Turnu Severin, str. Dumitru Gheață nr. 16, județul Mehedinți, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J25/1728/1994, având CUI RO 6752495, prin care s-a contestat comunicarea rezultatului procedurii înregistrată sub nr. 76/30.03.2012 și s-a solicitat anularea actului atacat și obligarea autorității contractante de a relua procedura de atribuire de la etapa evaluării ofertelor cu respectarea prevederilor legale în materia achizițiilor publice.

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

### **DECIDE:**

Admite contestația formulată de SC TRANS BACO SRL, cu sediul în municipiul Drobeta-Turnu Severin, str. Dumitru Gheață nr. 16, județul Mehedinți și admite în parte contestația formulată de SC NOVARA T IMPEX SRL, cu sediul în municipiul Craiova, str. Primăverii nr. 35, județul Dolj în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMUNA CARPEN, cu sediul în comuna Carpen, str. Primăriei nr. 13, județul Dolj și dispune anularea, în termen de 10 zile, a rezultatului procedurii concretizat prin raportul procedurii înregistrat sub nr. 73/27.03.2012 și a actelor subsecvente lui, și refacerea acestuia după reevaluarea ofertelor conform celor reținute în motivare, după care va continua procedura de atribuire.

Respinge ca rămas fără obiect capătul de cerere formulat de SC NOVARA T IMPEX SRL referitor la verificarea modului în care a fost acordat punctajul pentru factorul de evaluare nr. 3 – Termenul de intervenție pentru toți ofertanții participanți și ca tardiv formulat capătul de cerere formulat de aceeași contestatoare referitor la procesul verbal al ședinței de deschidere a ofertelor.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.