



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900 745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. 2 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 149/C11/6142/6143/6145

Data: 18.01.2012

Pe rolul CNSC au fost înregistrate sub nr. 40223/19.12.2011, nr. 40224/19.12.2011 și nr. 40265/19.12.2011, contestațiile formulate de REGIA AUTONOMĂ A DRUMURILOR JUDEȚENE CLUJ RA, SC TOPAVEDI CONSTRUCȚII SRL, lider al asocierii formată din SC TOPAVEDI CONSTRUCȚII SRL și SC HIDROCONSTRUCȚIA SA, și de SC FLOREA GRUP SRL, referitoare la procedura de achiziție, prin „cerere de oferte”, pentru lotul 1, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect: „Achiziționare execuție de lucrări pentru: «1. Modernizare drumuri comunale și alei pietonale în comuna Albac, județul Alba» și «2. Înființare și dotare centru de zi pentru îngrijire bătrâni în comuna Albac», acțiuni ale proiectului integrat: «Modernizarea infrastructurii rutiere, sociale și culturale în comuna Albac, județul Alba»”, cod CPV 45233120-6, 45210000-2, organizată de autoritatea contractantă COMUNA ALBAC (CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI ALBAC), cu sediul în comuna Albac, str. Cloșca nr. 9, județul Alba.

Prin contestația nr. 9134/19.12.2011, înregistrată la CNSC cu nr. 40223/19.12.2011, completată prin adresa nr. 9290/1824/27.12.2011, înregistrată la CNSC cu nr. 40849/27.12.2011, formulată de REGIA AUTONOMĂ A DRUMURILOR JUDEȚENE CLUJ (RADJC RA), cu sediul în Cluj-Napoca, str. Traian Vuia nr. 216, județul Cluj, înregistrată la ORC cu nr. J12/434/1991, având CUI 253348, reprezentată legal prin Ioachim Eugen Cadar - Director general, împotriva adresei nr. 4046/12.12.2011, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, emisă de către autoritatea contractantă, s-au solicitat următoarele:

- „obligarea autorității contractante la respectarea prevederilor art. 199 alin. (1) și (3), art. 207 alin. (2) lit. c) din OUG nr. 34/ 2006 și art. 72 alin. (2) lit. j) din HG nr. 925/2006;

- anularea raportului procedurii și actelor subsecvente;

- obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire în condițiile statuate în decizia CNSC”.

Prin contestația nr. 212/19.12.2011, înregistrată la CNSC cu nr. 40224/19.12.2011, completată prin adresa nr. 214/04.01.2012, înregistrată la CNSC cu nr. 133/04.01.2012, formulată de SC TOPAVEDI CONSTRUCȚII SRL, lider al asocierii formată din SC TOPAVEDI CONSTRUCȚII SRL și SC HIDROCONSTRUCȚIA SA, cu sediul în Timișoara, str. Andrei Șaguna nr. 3, Bl. U5, et. 3, ap. 13, județul Timiș, înregistrată la ORC cu nr. J35/2257/2009, având CUI 26246468, reprezentată legal prin Jose Antonio Tomas Palmer - Administrator, împotriva adresei nr. 4049/12.12.2011, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, elaborată de către autoritatea contractantă, s-au solicitat următoarele:

- admiterea contestației;

- anularea comunicării rezultatului procedurii;

- anularea raportului procedurii;

- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire de la etapa stabilirii ofertelor admisibile, în consecință, la reevaluarea ofertei sale;

- „reevaluarea ofertelor și desemnarea ofertei câștigătoare în conformitate cu prevederile legale în vigoare;

- emiterea unei comunicări de rezultat care să respecte legislația în vigoare și prin care să fie declarat câștigător un ofertant ce a depus o ofertă admisibilă”.

Prin contestația nr. 2608/19.12.2011, înregistrată la CNSC cu nr. 40265/19.12.2011, formulată de SC FLOREA GRUP SRL, cu sediul în Alba Iulia, B-dul Horea nr. 2, județul Alba, înregistrată la ORC sub nr. J01/55/1996, având CUI 8273278, reprezentată legal prin Marcel Florea – Administrator, împotriva documentației de atribuire (fișa de date a achiziției), precum și a adresei nr. 4050/ 12.12.2011, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, elaborate de către autoritatea contractantă, s-au solicitat admiterea contestației și anularea procedurii de atribuire.

Conform prevederilor art. 273 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, modificată și completată, contestațiile ce fac obiectul dosarelor nr. 6142/2011, 6143/2011 și 6145/2011, au fost conexe pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite, în parte, contestațiile formulate de REGIA AUTONOMĂ A DRUMURILOR JUDEȚENE CLUJ RA, cu sediul în Cluj-Napoca, str. Traian Vuia nr. 216, județul Cluj, de SC TOPAVEDI CONSTRUCȚII SRL, lider al asocierii formată din SC TOPAVEDI CONSTRUCȚII SRL și SC HIDROCONSTRUCȚIA SA, cu sediul în Timișoara, str. Andrei Șaguna nr. 3, Bl. U5, et. 3, ap. 13, județul Timiș, și de SC FLOREA GRUP SRL, cu sediul în Alba Iulia, B-dul Horea nr. 2, județul Alba, în contradictoriu cu autoritatea contractantă CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI ALBAC, cu sediul în comuna Albac, str. Cloșca nr. 9, județul Alba, prin urmare:

- admite cu privire la cererea de obligare a autorității contractante la remedierea adreselor de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire în cauză, precum și la menționarea corectă a ofertantului declarat câștigător;

- respinge, ca nefondată, solicitarea de anulare a raportului procedurii, prin urmare și a celei de reevaluare a ofertelor, întrucât, în acest moment, nu se cunosc motivele concrete de punctare/depunere ale ofertelor contestatorilor;

- respinge, ca nefondată, cererea de anulare a procedurii de atribuire în cauză, deoarece, în acest moment, nu sunt incidente dispozițiile art. 209 din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Dispune continuarea procedurii de atribuire cu respectarea celor precizate în motivare, în termen de 10 zile de la comunicarea prezentei.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.