



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsr.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. 1534/C8/1582, 1590, 1624**

**Data: 25.05.2012**

Prin contestația nr. 76 din 07.05.2012, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 11361 din 07.05.2012, depusă de S.C. TEOMARG CONSULT 2004 S.R.L. cu sediul social în București, str. Ion Țuculescu nr. 42A, bloc PM40, scara B, ap. 106, sectorul 3, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J40/5574/2004, CIF 16310393, împotriva documentației de atribuire emisă de către COMPANIA NAȚIONALĂ DE AUTOSTRĂZI ȘI DRUMURI NAȚIONALE S.A. cu sediul în București, bd. Dinicu Golescu nr. 38, sectorul 1, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de cerere de oferte organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „Lucrări de marcaje rutiere pe rețeaua de drumuri naționale de pe raza DRDP Cluj”, s-a solicitat modificarea cerințelor privind experiența similară impuse prin documentația de atribuire, în sensul acceptării a mai mult de trei contracte ca experiență similară și eliminarea din caietul de sarcini a cerinței privind acceptarea doar a vopselelor testate pentru 4 milioane de treceri.

Prin contestația nr. 518 din 07.05.2012, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 11389 din 07.05.2012, depusă de S.C. MARCA PLAST S.A. cu sediul social în Otopeni, Calea Bucureștilor nr. 1, județul Ilfov, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J23/1970/2005, CIF 18079920, împotriva documentației de

atribuire emisă de către COMPANIA NAȚIONALĂ DE AUTOSTRĂZI ȘI DRUMURI NAȚIONALE S.A. cu sediul în București, bd. Dinicu Golescu nr. 38, sectorul 1, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de cerere de oferte organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „Lucrări de marcaje rutiere pe rețeaua de drumuri naționale de pe raza DRDP Cluj”, s-a solicitat obligarea autorității contractante la modificarea documentației de atribuire în raport cu argumentele prin care face dovada caracterului restrictiv al cerințelor prevăzute în caietul de sarcini.

Prin contestația nr. 486 din 08.05.2012, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 11606 din 08.05.2012, depusă de S.C. PLASTIDRUM S.R.L. cu sediul social în București, șos. Alexandriei nr. 156, sectorul 5, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J40/6701/1996, CIF 8689130, împotriva documentației de atribuire emisă de către COMPANIA NAȚIONALĂ DE AUTOSTRĂZI ȘI DRUMURI NAȚIONALE S.A. cu sediul în București, bd. Dinicu Golescu nr. 38, sectorul 1, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de cerere de oferte organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „Lucrări de marcaje rutiere pe rețeaua de drumuri naționale de pe raza DRDP Cluj”, s-a solicitat anularea procedurii de achiziție publică.

Pentru soluționarea contestațiilor, având în vedere că acestea au fost formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, Consiliul a procedat la conexasia lor, în conformitate cu dispozițiile art. 273 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

### **DECIDE:**

În baza art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și

completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, respinge contestația depusă de S.C. TEOMARG CONSULT 2004 S.R.L., astfel:

- ca nefondat capătul de cerere vizând modificarea cerințelor privind experiența similară impuse prin documentația de atribuire, în sensul acceptării a mai mult de trei contracte ca experiență similară;

- ca rămas fără obiect capătul de cerere vizând eliminarea din caietul de sarcini a cerinței privind acceptarea doar a vopselelor testate pentru 4 milioane de treceri.

În baza art. 278 alin. (7) din ordonanța de urgență, ia act de renunțarea la contestația depusă de S.C. MARCA PLAST S.A.

În baza art. 278 alin. (5) din ordonanța de urgență, pentru considerentele evocate în motivare, respinge ca nefondată contestația depusă de S.C. PLASTIDRUM S.R.L.

În baza art. 278 alin. (6) din ordonanța de urgență, dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare potrivit art. 281 alin. (1) din ordonanța de urgență.