



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 +4 021 8900745 www.cnscl.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 16/4C4/6175

Data: 04.01.2012

Cu adresa înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 40460/21.12.2011, Tribunalul Prahova, Secția comercială și de contencios administrativ II, a înaintat Consiliului contestația depusă de SC Silvvit SRL, cu sediul în comuna Cocorăștii Misli, sat Goruna, județul Prahova, și sediu pentru comunicarea actelor de procedură la Cabinet de Avocat Constantinescu Elena Roxana, în Ploiești, str. Murelor nr. 11, bl. 14G, sc. A, etaj 4, ap. 13, județul Prahova, împotriva procedurii organizată de Comuna Păulești, cu sediul în comuna Păulești, sat Păulești, județul Prahova, în vederea atribuirii contractului de concesiune a terenurilor cu destinația unități industriale, industrie mică, prestări servicii, depozite, contestație prin care s-a solicitat anularea procesului-verbal de adjudecare a licitației, precum și a rezultatului evaluării ofertelor, comunicat cu adresa nr. 2281/18.03.2011.

Contestația în analiză se află pe rolul Consiliului ca urmare a declinării competenței de soluționare a ei de către Tribunalul Prahova, Secția comercială și de contencios administrativ II.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 158 alin. 1 Cod procedură civilă, coroborat cu art. 297 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de

concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, declină competența de soluționare a contestației formulate de SC Silvvit SRL, în contradictoriu cu Comuna Păulești, în favoarea Tribunalului Prahova, Secția a II-a civilă, contencios administrativ și fiscal, pentru considerentele de mai jos.

În vederea soluționării conflictului negativ de competență ivit, Consiliul înaintează dosarul prezentei Curții de Apel Ploiești, Secția de contencios administrativ și fiscal, care urmează să pronunțe un regulator de competență.

Fără cale de atac.