



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsr.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1701/C8/1422

Data: 07.06.2012

Prin contestația nr. 217 din 26.04.2012, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 10385 din 26.04.2012, depusă de S.C. RO-MAT CONSTRUCT S.R.L. cu sediul social în Constanța, str. Atelierelor nr. 36, județul Constanța, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J13/1009/1999, CIF 11658592, împotriva adresei nr. 4312 din 23.04.2012 de comunicare a rezultatului procedurii, emisă de către COMPANIA NAȚIONALĂ ADMINISTRAȚIA CANALELOR NAVIGABILE S.A. cu sediul social în Agigea, str. Ecluzei Agigea nr. 1, județul Constanța, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de cerere de oferte organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „Lucrări de întreținere, decolmatare și reparații, rigole, șanțuri, taluzuri și drumuri de acces pe Canalul Dunăre Marea Neagră”, s-a solicitat:

- admiterea contestației;
- anularea actului atacat (adresa nr. 4312 din 23.04.2012), a raportului procedurii și a actelor subsecvente acestuia în partea în care oferta neconformă depusă de S.C. Cons Ando S.R.L. a fost declarată admisibilă și câștigătoare;
- constatarea, de către Consiliu, a faptului că autoritatea contractantă nu a pus în executare decizia obligatorie nr. 850/C8/688 din 03.04.2012, astfel cum aceasta a fost pronunțată;

- constatarea, de către Consiliu, a încadrării ofertei depuse de S.C. Cons Ando S.R.L. în categoria celor prevăzute de dispozițiile art. 36 alin. (2) lit. c) din H.G. nr. 925/2006, prin faptul că aceasta „conține în cadrul propunerii financiare prețuri ce nu pot fi justificate”;

- obligarea autorității contractante la rectificarea raportului procedurii cu reevaluarea ofertelor admisibile și cu desemnarea ofertei câștigătoare, din rândul acestora, prin aplicarea criteriului de atribuire, astfel cum acesta a fost prevăzut în invitația de participare și în documentația de atribuire.

Prin clarificările (cererea de intervenție) nr. 122 din 10.05.2012, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 11961 din 10.05.2012, depusă de S.C. Cons Ando S.R.L., cu sediul în Constanța, str. Soveja nr. 75, bloc 41A, ap. 3, județul Constanța, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J13/575/1996, CIF 8071619, se solicită admiterea cererii de intervenție și respingerea contestației depusă de S.C. RO-MAT CONSTRUCT S.R.L. ca nefondată.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În baza art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, respinge ca nefondată contestația depusă de S.C. RO-MAT CONSTRUCT S.R.L.

În conformitate cu art. 52 alin. (1) Cod Procedură Civilă, Consiliul încuviințează în principiu cererea de intervenție depusă de S.C. Cons Ando S.R.L., iar în baza art. 278 alin. (2) din ordonanța de urgență, pentru motivele expuse în motivare, admite cererea de intervenție.

În baza art. 278 alin. (6) din ordonanța de urgență, dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de

urgență a Guvernului nr. 34/2006 aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare potrivit art. 281 alin. (1) din ordonanța de urgență.