



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsr.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1799A/C8/1641,1688

Data: 29.06.2012

Prin contestația nr. 2123 din 09.05.2012, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 11709 din 09.05.2012, depusă de S.C. APASCO S.A. cu sediul în Măneciu, str. Tabla Buții nr. 283, județul Prahova, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J29/621/1991, CIF 1305127, împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 4980 din 04.05.2012 emisă de către ADMINISTRAȚIA NAȚIONALĂ APELE ROMÂNE - ADMINISTRAȚIA BAZINALĂ DE APĂ MUREȘ cu sediul în Târgu Mureș, str. Samuel Koteles nr. 33, județul Mureș, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „Regularizare râu Târnava Mare pe sectorul Albești - Odorheiu Secuiesc, județul Mureș și Harghita”, s-a solicitat revenirea asupra hotărârii de anulare a procedurii.

Prin contestația nr. 1336 din 09.05.2012, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 12090 din 11.05.2012, depusă de S.C. CONIZ ROMARG S.R.L. cu sediul în Pitești, str. Calea București nr. 34, bloc U5, mezanin, județul Argeș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J03/2838/1993, CIF 5172139, împotriva raportului procedurii și a adresei de comunicare a rezultatului procedurii

emise de autoritatea contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-a solicitat:

- anularea comunicărilor rezultatului procedurii și a tuturor actelor subsecvente acestuia;
- continuarea procedurii cu reevaluarea ofertelor așa cum a stabilit CNSC în decizia 1036 din 20.04.2012;
- obligarea autorității contractante la emiterea în termenul legal a unui nou raport al procedurii de atribuire, cu respectarea prevederilor legale stipulate de O.U.G. nr. 34/2006 și H.G. nr. 925/2006.

Consiliul soluționat cele două contestații prin Decizia 1799/C8/1641,1688 din 14.06.2012, respingându-le ca nefondate.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul dispozițiilor art. 297 din O.U.G. nr. 34/2006 și art. 281 alin. (1) din Codul de procedura civilă, Consiliul procedează, din oficiu, la îndreptarea erorii materiale din textul Deciziei nr. 1799/08/1641,1688 din 14.06.2012 astfel:

- în dispozitiv, textul „în baza art. 278 alin. (5) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, pentru motivele evocate în motivare, respinge ca nefondate contestațiile formulate de S.C. APASCO S.A. și S.C. CONIZ ROMARG S.R.L. în baza art. 278 alin. (6) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză.” se va citi: „în baza art. 278 alin. (5) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, pentru motivele evocate în motivare, respinge ca nefondate contestațiile formulate de S.C. APASCO S.A. și S.C. CONIZ ROMARG S.R.L. Menține măsura anulării dispusă de autoritatea contractantă.”

- la pagina 25 textul „Față de cele expuse anterior, Consiliul, în baza art. 278 alin. (5) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, pentru motivele evocate în motivare, va respinge ca nefondate contestațiile formulate de S.C. APASCO S.A. și S.C. CONIZ ROMARG S.R.L. în baza art. 278 alin. (6) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, va dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză.” se va citi: „Față de cele expuse anterior, Consiliul, în baza art. 278

alin. (5) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, pentru motivele evocate în motivare, va respinge ca nefondate contestațiile formulate de S.C. APASCO S.A. și S.C. CONIZ ROMARG S.R.L. și va menține măsura anulării dispusă de autoritatea contractantă.”