



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6 Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745; www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1915/ C2 /1930

Data: 21.06.2012

Prin contestația nr. 2244/22.05.2012, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 13626/24.05.2012, depusă de către S.C. DIFERIT S.R.L., cu sediul în municipiul Cluj Napoca, B-dul Muncii nr. 18, județul Cluj, având număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului J12/590/2001 și Cod Unic de Înregistrare RO 13845570, împotriva rezultatului procedurii de atribuire, emis de către PRIMĂRIA MUNICIPIULUI CLUJ NAPOCA, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul Cluj Napoca, str. Moșilor nr. 3, județul Cluj, în cadrul procedurii de „cerere de oferte”, organizată pentru încheierea contractului de lucrări având ca obiect „Achiziție execuție lucrări stații self - service de biciclete, piste și trasee pentru bicicliști”, cod CPV 45233162-2, s-a solicitat „constatarea faptului că oferta S.C. DIFERIT S.R.L. este admisibilă, constatarea faptului că oferta Asocierii S.C. VIACOR ENGINEERING S.R.L. – S.C. Rico S.R.L. este inacceptabilă și neconformă, precum și anularea raportului procedurii și a actelor subsecvente”.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge ca nefondată excepția tardivității invocată de autoritatea contractantă.

Admite în parte contestația formulată de S.C. DIFERIT S.R.L., în contradictoriu cu PRIMĂRIA MUNICIPIULUI CLUJ NAPOCA, respectiv criticile referitoare la oferta câștigătoare.

Anulează raportul procedurii și adresele de comunicare a rezultatului procedurii, ca acte subsecvente ale raportului procedurii.

Obligă autoritatea contractantă, ca în termen de 10 zile de la comunicarea deciziei Consiliului, să reanalizeze și să reevalueze oferta declarată câștigătoare, conform celor precizate în motivare.

Respinge ca nefondate criticile privind respingerea ofertei sale și ca inadmisibile capetele de cerere privind constatarea ofertei sale ca fiind admisibilă și a ofertei câștigătoare ca fiind inacceptabilă și neconformă.

Dispune continuarea procedurii de atribuire, cu respectarea celor decise anterior.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.