



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

București, Str.Stavropoleos, nr.6 sector 3, România, CP 030084, CIF 20329980,
Tel. +4 021 3104641, Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 2177/ C6 /2117;2156;2176;2177

Data: 06.07.2012

Prin contestația nr. T 1390 din 05.06.2012, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 14909 din 05.06.2012, depusă de către S.C. TEHNIC ASIST S.R.L., cu sediul în Cătămărăști Deal, com. Mihai Eminescu nr. 532, jud. Botoșani, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J07/342/1997, având CIF RO 9871750, reprezentantă legal prin director general Mirel Constantin Vlas, împotriva rezultatului procedurii, comunicat prin adresa nr. 2277 din 31.05.2012, emisă de către COMUNA VAMA, cu sediul în Vama, str. Tineretului nr. 803, jud. Satu Mare, cod poștal 447350, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin cerere de oferte, pe loturi, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Modernizare străzi în comuna Vama, construcție grădiniță în comuna Vama, modernizare cămin cultural în comuna Vama”, coduri CPV 45233120-6, 30213300-8, 37810000-9, 39100000-3, 45210000-2, pentru lotul 1, se solicită anularea adresei nr. 2277 din 31.05.2012 și reevaluarea ofertelor, constituindu-se dosarul nr. 2117/2012.

Pe rolul Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor a fost înregistrată cu nr. 15092 din 05.06.2012, contestația nr. 277 din 05.06.2012, depusă de către S.C. ROZA PROD S.R.L., cu sediul în Satu Mare, str. Crișan nr. 58, jud. Satu Mare, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J30/335/2001, având CIF RO 14146660, reprezentată legal prin director general dr. ing. Viorel Pop, împotriva comunicării nr. 2275 din 31.05.2012, emisă de aceeași autoritate contractantă, respectiv COMUNA VAMA, în cadrul procedurii de atribuire în susmenționată, pentru lotul 2, prin care solicită următoarele:

- anularea, în totalitate, a comunicării nr. 2275 din 31.05.2012, ca netemeinică și nelegală, cu consecința desființării măsurii de respingere, ca inacceptabilă, a ofertei depusă de S.C. ROZA PROD S.R.L.;

- obligarea autorității contractante la calificarea ca acceptabilă a ofertei depusă de S.C. ROZA PROD S.R.L. precum și la desființarea actelor subsecvente comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire;

- obligarea autorității contractante de a relua procedura de evaluare a ofertei depusă de S.C. ROZA PROD S.R.L., cu respectarea considerentelor avute în vedere la desființarea deciziei atacate, constituindu-se dosarul nr. 2156/2012.

Prin contestația nr. 855 din 05.06.2012, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 15181 din 06.06.2012, depusă de către S.C. IULIA BOSS S.R.L., cu sediul în Negrești Oaș, str. Victoriei nr. 1/C, jud. Satu Mare, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J30/1886/1994, având C.I.F. RO 6783467, împotriva rezultatul procedurii de atribuire, comunicat prin adresa nr. 2259 din 31.05.2012, emisă de aceeași autoritate contractantă, respectiv COMUNA VAMA, în cadrul procedurii de atribuire în cauză, pentru loturile 1 și 2, se solicită următoarele:

- anularea rezultatului procedurii de atribuire, prin care oferta depusă de S.C. IULIA BOSS S.R.L. a fost declarată neconformă;

- constatarea conformității ofertei depusă de S.C. IULIA BOSS S.R.L.;

- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire, cu evaluarea și a ofertei depusă de S.C. IULIA BOSS S.R.L., constituindu-se dosarul nr. 2176/2012.

Prin contestația nr. 154 din 05.06.2012, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 15208 din 06.06.2012, depusă de către S.C. VIITORUL S.R.L., cu sediul în Satu Mare, str. Ilarie Chendi nr. 113, jud. Satu Mare, cod poștal 440084, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J30/156/1991, având C.I.F. RO 648909, împotriva rezultatul procedurii de atribuire, emis de aceeași autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire în cauză, pentru lotul 2, se solicită anularea rezultatului procedurii de atribuire, prin care oferta depusă de S.C. VIITORUL S.R.L. a fost declarată neconformă, și reevaluarea acesteia potrivit principiilor liberei concurențe și criteriului de atribuire prevăzut în fișa de date a achiziției, respectiv „prețul cel mai scăzut”, constituindu-se dosarul nr. 2177/2012.

Contestațiile fiind formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, pentru a se pronunța o soluție unitară, Consiliul face aplicarea dispozițiilor art. 273 alin. 1 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare și conexează dosarele susmenționate, contestațiile urmând a fi soluționate în cadrul dosarului nr. 2117/2012.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge, ca nefondate, contestațiile depuse de către S.C. TEHNIC ASIST S.R.L., cu sediul în Cătămărăști Deal, com. Mihai Eminescu nr. 532, jud. Botoșani, S.C. ROZA PROD S.R.L., cu sediul în Satu Mare, str. Crișan nr. 58, jud. Satu Mare, S.C. IULIA BOSS S.R.L., cu sediul în Negrești Oaș, str. Victoriei nr. 1/C, jud. Satu Mare, și respectiv S.C. VIITORUL S.R.L., cu sediul în Satu Mare, str. Ilarie Chendi nr. 113, jud. Satu Mare, cod poștal 440084, în contradictoriu cu COMUNA VAMA, cu sediul în Vama, str. Tineretului nr. 803, jud. Satu Mare, cod poștal 447350, cu privire la cererea de anulare a raportului procedurii de atribuire, a actelor subsecvente acestuia, precum și cu privire la reevaluarea ofertelor.

Respinge, ca inadmisibil, capătul de cerere privind "obligarea autorității contractante la calificarea ca acceptabilă a ofertei depusă de S.C. ROZA PROD S.R.L.", formulat prin contestația depusă de către S.C. ROZA PROD S.R.L., precum și pe cel referitor la „constatarea conformității ofertei depusă de S.C. IULIA BOSS S.R.L.", formulat prin contestația depusă de către S.C. IULIA BOSS S.R.L.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.