



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 / +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. 2 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2182 /246 C9/ 2325, 2330, 2344

Data: 06.07.2012

Prin contestația nr. 442/13.06.2012, înregistrată la CNSC sub nr. 16174/13.06.2012, formulată de SC YDAIL CONSTRUCT SRL, cu sediul în Turceni, sat Murgеști, str. 1 Decembrie nr. 16, județul Gorj, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J18/83/2002, având CUI 14478413, reprezentată legal prin Vărzaru Mircea – Administrator, împotriva rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr. 93/08.06.2012 emisă de COMUNA PADEȘ, cu sediul în sat Călugăreni, comuna Padeș, județul Gorj, în cadrul procedurii de cerere de oferte organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări (proiectare și execuție) având ca obiect „Modernizare drum forestier Motru Sec – Sector CFF9 și ramificație Capra, km 0+000 – km 10+105, comuna Padeș, județul Gorj”, cod CPV: 45233120-6 – Lucrări de construcții de drumuri (Rev. 2), s-a solicitat anularea adresei nr. „93/29.05.2012” și toate actele subsecvente acesteia, precum și declararea ofertei sale ca admisibilă.

Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. 16224/13.06.2012, formulată de SC CONSTRUCT PLUS SRL, cu sediul în Giurgiu, str. Daliei nr. 2, județul Giurgiu, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J52/235/2006, având CUI RO18627070, reprezentată legal prin Eremia Florian Carmen – Administrator, împotriva rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr. 90/08.06.2012 emisă de COMUNA PADEȘ, în cadrul procedurii de atribuire mai sus menționate, s-a solicitat anularea

adresei nr. 90/08.06.2012, anularea deciziei autorității contractante de desemnare a ofertei câștigătoare, anularea raportului procedurii și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor și la continuarea procedurii.

Prin contestația nr. 1472/13.06.2012, înregistrată la CNSC sub nr. 16348/13.06.2012, formulată de SC ALPHA CONSTRUCT SISTEM SA, asociat în cadrul asocierii SC ALPHA CONSTRUCT SISTEM SA – SC Civil Cad SRL, cu sediul în Drobeta Turnu Severin, str. Nicolae Grigorescu nr. 8, județul Mehedinți, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J25/216/2002, având CUI RO14854372, reprezentată legal prin Iliescu Constantin – Administrator, împotriva rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr. 88/08.06.2012 emisă de COMUNA PADEȘ, în cadrul procedurii de atribuire mai sus menționate, s-a solicitat anularea rezultatului procedurii, a raportului procedurii și a actelor subsecvente acestuia, obligarea autorității contractate la reevaluarea ofertelor cu respectarea cerințelor documentației de atribuire și emiterea unui nou raport al procedurii, precum și suspendarea procedurii de atribuire.

Conform prevederilor art. 273 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, contestațiile care fac obiectele dosarelor nr. 2325/2012, 2330/2012 și nr. 2344/2012, au fost conexe, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În baza art. 278 alin. (5) și (6) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, respinge ca nefondate contestațiile formulate de SC YDAIL CONSTRUCT SRL, SC CONSTRUCT PLUS SRL și SC ALPHA CONSTRUCT SISTEM SA, în contradictoriu cu COMUNA PADEȘ, și dispune continuarea procedurii.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu prevederile art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.