



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 / +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. 2 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 234 / 28C9 / 6104, 6166

Data: 26.01.2012

Prin contestația nr. 1480/15.12.2011, înregistrată la CNSC sub nr. 40030/16.12.2011, formulată de Asocieria SC TRUSTUL DE INSTALAȚII MONTAJ ȘI CONSTRUCȚII SA HIDEPITI BUDAPESTA – SC BCPC SRL și domnul GHEORGHE BRĂȚIANU – PFA, prin liderul Asocierii SC TRUSTUL DE INSTALAȚII MONTAJ ȘI CONSTRUCȚII SA, cu sediul în Cluj-Napoca, str. Buftea nr. 1, județul Cluj și cu sediu ales pentru comunicarea actelor la Societatea civilă de avocați „Ceparu și Irimia”, situat în București, str. Dr. Petre Herescu nr. 10, sector 5, împotriva rezultatului procedurii de atribuire comunicat prin adresa nr. 12997/06.12.2011, emisă de ADMINISTRAȚIA BAZINALĂ DE APĂ SOMEȘ TISA, cu sediul în Cluj-Napoca, str. Vânătorului nr. 17, județul Cluj, cod poștal 400213, în cadrul procedurii de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „Amenajare râu Someșul Mic în municipiul Cluj-Napoca, județul Cluj, contract de proiectare (PT+DE+CS+Asist. Tehn.+verificare proiect) și execuție lucrări de construcții - montaj”, cod CPV 45246000-3 *Lucrări de regularizare a cursurilor de apă și a viiturilor (Rev.2)*, 71322000-1 *Servicii de proiectare tehnică pentru construcția de lucrări publice (Rev. 2)* și 71328000-3 *Servicii de verificare a proiectelor de structuri portante (Rev. 2)*, s-a solicitat anularea deciziei prin care oferta depusă de ea a fost declarată necâștigătoare și anularea raportului procedurii, ca o consecință a anulării deciziei privind rezultatul procedurii, cu obligarea autorității contractante la reluarea procedurii prin verificarea admisibilității ofertelor în vederea stabilirii ofertantului

câștigător prin aplicarea criteriului de atribuire „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic”.

Prin contestația nr. 314/19.12.2011, înregistrată la CNSC sub nr. 40402/21.12.2011, formulată de COPISA CONSTRUCTORA PIRENAICA SA, cu sediul în București, str. Nicolae Caranfil nr. 51, spațiul 6, biroul 8, sector 1, lider al Asocierii COPISA CONSTRUCTORA PIRENAICA SA & SC ACI CLUJ SA, reprezentată legal prin David Saiz Olmo, împotriva comunicării rezultatului procedurii nr. 12997/06.12.2011, transmisă de ADMINISTRAȚIA BAZINALĂ DE APĂ SOMEȘ TISA, cu sediul în Cluj-Napoca, str. Vânătorului nr. 17, județul Cluj, cod poștal 400213, în cadrul aceleiași proceduri, s-a solicitat:

1. Anularea comunicării rezultatului procedurii nr. 12997/06.12.2011;
2. Obligarea autorității contractante la reanalizarea și reevaluarea ofertelor cu luarea în calcul a ofertei sale;
3. Obligarea autorității contractante la emiterea unei noi comunicări privind rezultatul procedurii;
4. Suspendarea procedurii de atribuire.

Conform prevederilor art. 273 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, contestațiile care fac obiectele dosarelor nr. 6104/2011 și nr. 6166/2011, au fost conexate, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Capătul de cerere privind suspendarea procedurii din contestația COPISA CONSTRUCTORA PIRENAICA SA a fost respins ca nefondat de Consiliu prin decizia nr. 588S/C9/6104, 6166 din 23.12.2011.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În baza art. 278 alin. (2) și (4) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, admite contestația formulată de Asocieria SC TRUSTUL DE INSTALAȚII MONTAJ ȘI CONSTRUCȚII SA HIDEPITI BUDAPESTA – SC BCPC SRL și domnul GHEORGHE BRĂȚIANU – PFA, prin liderul Asocierii SC TRUSTUL DE INSTALAȚII MONTAJ ȘI CONSTRUCȚII SA, în contradictoriu cu ADMINISTRAȚIA BAZINALĂ DE APĂ SOMEȘ TISA și anulează raportul procedurii și

adresele de comunicare a rezultatului procedurii. Obligă autoritatea contractantă la întocmirea unui nou raport al procedurii și la comunicarea rezultatului procedurii ofertanților, în sensul celor precizate în motivare, în termen de 10 zile de la data primirii prezentei.

În baza art. 278 alin. (1) și (5) din ordonanța amintită, respinge ca tardivă contestația înaintată de COPISA CONSTRUCTORA PIRENAICA SA, lider al Asocierii COPISA CONSTRUCTORA PIRENAICA SA & SC ACI CLUJ SA, în contradictoriu cu ADMINISTRAȚIA BAZINALĂ DE APĂ SOMEȘ TISA.

În baza art. 278 alin. (6) din ordonanța de urgență dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți în conformitate cu prevederile art. 280 alin. (1) și (3) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.