



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, C.P. 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745 www.cnsc.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. 2642/C3/3017**

**Data: 07.08.2012**

Prin contestația nr. 706/20.07.2012, înregistrată la CNSC sub nr. 21066/20.07.2012, înaintată de SC ROMLUX LIGHTING COMPANY SRL, cu sediul în Brăila, B-dul Independenței, bl. B5, parter, cam. 14, județul Brăila, telefon 0245.213.460, fax 0245.213.461, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J09/654/2010, având CUI 14467910, reprezentată legal prin Sava Vasile – Director general, formulată împotriva rezultatului procedurii ce i-a fost comunicat prin adresa nr. 3623/21.06.2012, emis de PRIMĂRIA ORAȘULUI GHIMBAV, cu sediul în Ghimbav, str. Lungă nr. 69, județul Brașov, telefon 0268.258.006, fax 0268.258.355, în cadrul procedurii, cerere de oferte, organizate în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Extindere rețea alimentare energie electrică și rețea iluminat public Cartierul Florilor”, cod CPV 45310000-3 – *Lucrări de instalații electrice* (Rev.2), s-a solicitat Consiliului:

- „anularea documentului prin care comisia de evaluare a ofertelor numită prin Dispoziția nr. 185/5.09.2011 a declarat oferta societății noastre ca fiind inacceptabilă în temeiul art. 36 alin. (1) lit. f) din HG nr. 925/2006;
- obligarea autorității contractante la anularea raportului procedurii de atribuire și a tuturor documentelor subsecvente, inclusiv comunicarea rezultatului procedurii de atribuire nr. 3623/17.07.2012 prin care decizia comisiei de evaluare a ofertelor referitoare la oferta prezentată de societatea noastră în cadrul procedurii ne-a fost adusă la cunoștință și la reevaluarea ofertelor, cu aplicarea strictă a prevederilor art. 202 din OUG nr. 34/2006, a

art. 81 și a art. 82 alin. (1) din HG nr. 925/2006, coroborat cu art. 200 din OUG nr. 34/2006;

-(...) obligarea autorității contractante la următoarele:

a) să facă dovada că a solicitat tuturor participanților la procedură care au prezentat un preț aparent nejustificat de mic aceleași tip de clarificări ca și cele solicitate societății noastre prin solicitările de clarificări nr. 3756 din 1.06.2012 și nr. 4730 din 13.07.2012;

b) să facă dovada că răspunsurile participanților la procedura cărora le-au fost solicitate clarificări legate de prețul neobișnuit de mic al unor elemente de ofertă au fost tratate în același mod ca și cele ale societății noastre;

- obligarea autorității contractante de declarare a ofertei societății noastre prezentată în cadrul procedurii de achiziție publică ca fiind acceptabilă și obligarea autorității contractante la continuarea procedurii (...) cu luarea în considerare a ofertei prezentată de societatea noastră în cadrul procedurii de atribuire”.

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

### **DECIDE:**

Respinge contestația, ca nefondată.

Dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.