



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6 Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745; www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2703/ C2 /3187

Data: 10.08.2012

Prin contestația nr. 3293/30.07.2012, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 22047/30.07.2012, depusă de către S.C. CASIDO S.R.L., cu sediul în Brăila, str. Golești nr. 21, având număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului J09/659/2009 și Cod Unic de Înregistrare RO 4183377, împotriva documentației de atribuire, emisă de către UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRICOLE ȘI MEDICINĂ VETERINARĂ A BANATULUI, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în Timișoara, Calea Aradului nr. 119, în cadrul procedurii de cerere de ofertă, organizată pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect „sistem de supraveghere video, control acces și cablare structurată, instalare, montaj și punere în funcțiune”, cod CPV 35120000-1, s-a solicitat:

- eliminarea cerinței de calificare de a deține personal calificat/certificat de producători, așa cum s-a cerut în cap. III.2.3.a din fișa de date;
- obligarea autorității contractante de a introduce cerința de calificare privind deținerea licenței IGP.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite în parte contestația formulată de S.C. CASIDO S.R.L., în contradictoriu cu UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRICOLE ȘI MEDICINĂ VETERINARĂ A BANATULUI, respectiv critica cu privire la licența IGP.

Obligă autoritatea contractantă ca în termen de 10 zile de la primirea deciziei Consiliului, să modifice documentația de atribuire conform celor precizate în motivare.

Respinge ca nefondată critica privind specializarea (certificarea) personalului de către producător.

Dispune continuarea procedurii de atribuire, cu respectarea celor decise anterior.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.