



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

**C. N. S. C.**

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România  
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnscc.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,**

## DECIZIE

**Nr. 3166 / C4 / 1773 / 3318 / 3322 / 3347 / 3348 / 3363**

**Data: 12.09.2012**

Prin contestația nr. 685/15.05.2012, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 12605/16.05.2012, depusă de SC Condor Păduraru SRL, cu sediul în str. Cireașov nr. 22, Slatina, județul Olt, CUI 6341635, și sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură la Societatea Civilă de Avocați "Predoi și Asociații", str. Buzești nr. 71, etaj 1, sector 1, București, privind procedura de cerere de oferte pentru atribuirea contractului de lucrări "proiectare, asistența proiectantului pe parcursul executării lucrărilor și execuție lucrări pentru «Proiect integrat modernizare drumuri comunale - ulițe, achiziționare utilaje, organizare festival "Târg la Băbiciu" și înființare centru de asistență după programul școlar de tip after school, în comuna Băbiciu, județul Olt»", coduri CPV 45233120-6, 45214200-2 și altele, cu data de deschidere a ofertelor 22.05.2012, organizată de Comuna Băbiciu, prin primăria sa, cu sediul în str. Principală nr. 97, comuna Băbiciu, județul Olt, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat anularea procedurii de atribuire.

Prin contestația nr. 84/07.08.2012, înregistrată la Consiliu cu nr. 23099/07.08.2012, depusă de SC Robricons SRL, cu sediul în str. Calea București nr. 7, bl. U2, Craiova, județul Dolj, CUI 13279935, privind aceeași procedură de cerere de oferte organizată de Comuna Băbiciu, lotul III, contestatoarea a solicitat anularea rezultatului procedurii pentru acest lot și reevaluarea ofertelor.

Prin contestația nr. 85/07.08.2012, înregistrată la Consiliu cu nr. 23103/07.08.2012, depusă de SC Robricons SRL, având datele

precizate mai sus, privind aceeași procedură de cerere de oferte organizată de Comuna Băbiciu, lotul IV, contestatoarea a solicitat anularea rezultatului procedurii pentru acest lot și reevaluarea ofertelor.

Prin contestația nr. 1143/08.08.2012, înregistrată la Consiliu cu nr. 23308/08.08.2012, depusă de SC T Dancor Romconstruct SRL, cu sediul în str. Nicolae Teclu nr. 1, sector 3, București, CUI 6644957, privind aceeași procedură de cerere de oferte organizată de Comuna Băbiciu, lotul I, contestatoarea a solicitat anularea rezultatului procedurii pentru acest lot și reevaluarea ofertelor.

Prin contestația nr. 1144/08.08.2012, înregistrată la Consiliu cu nr. 23309/08.08.2012, depusă de SC T Dancor Romconstruct SRL, având datele precizate mai sus, privind aceeași procedură de cerere de oferte organizată de Comuna Băbiciu, lotul II, contestatoarea a solicitat anularea rezultatului procedurii pentru acest lot și reevaluarea ofertelor.

Prin contestația nr. 484/08.08.2012, înregistrată la Consiliu cu nr. 23378/09.08.2012, depusă de SC Euro-Proiect SRL, cu sediul în str. Drumul Potcoavei nr. 59, lot 1, vila 6, camera 2, Voluntari, județul Ilfov, CUI 23685523, privind aceeași procedură de cerere de oferte organizată de Comuna Băbiciu, loturile III și IV, contestatoarea a solicitat anularea rezultatului procedurii pentru aceste loturi și reevaluarea ofertelor.

Pentru soluționarea contestațiilor, având în vedere că acestea au fost formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, Consiliul a procedat la conexasia lor, în conformitate cu dispozițiile art. 273 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

### **DECIDE:**

În temeiul art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge ca nefondată contestația SC Condor Păduraru SRL nr. 685/15.05.2012, în contradictoriu cu Comuna Băbiciu, prin primăria sa.

În conformitate cu art. 271 alin. (1) teza I și art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge ca tardive contestațiile SC Robricons SRL nr. 84 și 85/07.08.2012, în contradictoriu cu Comuna Băbiciu, prin primăria sa.

În baza art. 278 alin. (2) din aceeași ordonanță de urgență, față de cele arătate în motivarea prezentei, admite contestația SC T Dancor Romconstruct SRL nr. 1143/08.08.2012, în contradictoriu cu Comuna Băbiciu, prin primăria sa, anulează raportul procedurii nr. 79/02.08.2012, în partea privind lotul I, și obligă autoritatea contractantă la clarificarea ofertei SC Roxana Miranliv SRL, la reevaluarea ofertelor *operatorilor economici implicați* și la emiterea unui nou raport al procedurii de atribuire pentru acel lot, cu respectarea întocmai a documentației de atribuire și a legislației în vigoare privind achizițiile publice, în termen de cel mult zece zile de la data primirii prezentei decizii.

În baza aceluiași temei legal, anulează adresele autorității contractante de comunicare către *operatorii economici implicați* a rezultatului procedurii pentru lotul I și obligă autoritatea să le recomunică rezultatul după reevaluarea ofertelor.

Având în vedere dispozițiile art. 278 alin. (5) din aceeași ordonanță de urgență, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge ca nefondate contestația SC T Dancor Romconstruct SRL nr. 1144/08.08.2012 și contestația SC Euro-Proiect SRL nr. 484/08.08.2012, în contradictoriu cu Comuna Băbiciu, prin primăria sa.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (1) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006. Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.