



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 și +4 021 8900745 www.cnsr.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 3246/365C9/3965/3996

Data: 18.09.2012

Prin contestația nr. 38/11.09.2012, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 27422/11.09.2012, depusă de SC Archplan Consulting SRL, cu sediul în Șoseaua Berceni nr. 96, Turnul B, ap. B9.01, sector 4, București, CUI 30394225, privind procedura de licitație deschisă pentru atribuirea contractului de furnizare de echipamente pentru sistem integrat de gestionare a deșeurilor în județul Mureș, România, organizată de Județul Mureș, prin Consiliul Județean Mureș, cu sediul în str. Primăriei nr. 2, Târgu Mureș, județul Mureș, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat obligarea autorității contractante la eliminarea sau modificarea anumitor cerințe din documentația de atribuire precum și suspendarea procedurii de atribuire.

Prin contestația înregistrată la Consiliu cu nr. 27662/13.09.2012, depusă de SC Triplast SRL, cu sediul în str. Gheorghe Doja nr. 197, Târgu Mureș, județul Mureș, cu sediul procesual ales la Cabinet Avocat Pușdercă Adrian cu sediul în b-dul Mihail Kogălniceanu nr. 19, bl. C5 (blocul Roland), et. 6, ap. 3, Brașov, județul Brașov, CUI 14516495, privind aceeași procedură de licitație deschisă, contestatoarea a solicitat modificarea anumitor cerințe din documentația de atribuire și continuarea procedurii de atribuire.

Pentru soluționarea contestațiilor, având în vedere că acestea au fost formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, Consiliul a procedat la conexasia lor, în conformitate cu dispozițiile art. 273 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, respinge ca rămase fără obiect contestațiile formulate de SC Archplan Consulting SRL și SC Triplast SRL, în contradictoriu cu Județul Mureș, prin Consiliul Județean Mureș.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006. Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, SC Archplan Consulting SRL, în calitate de operator economic interesat de participarea la procedura de licitație deschisă organizată de autoritatea contractantă Județul Mureș, prin Consiliul Județean Mureș, a solicitat cele menționate în partea introductivă a deciziei, arătând în esență că, prin impunerea anumitor cerințe în cadrul documentației de atribuire, autoritatea contractantă restricționează participarea la procedură.

Prin contestația secundă, SC Triplast SRL a solicitat cele menționate în partea introductivă a deciziei, arătând în esență că, prin impunerea anumitor cerințe în cadrul documentației de atribuire, autoritatea contractantă restricționează participarea la procedură.

La data de 18.09.2012, autoritatea contractantă a transmis la Consiliu dispoziția nr. 216/18.09.2012 și referatul privind anularea procedurii de achiziție publică pentru atribuirea contractului de furnizare de echipamente pentru sistem integrat de gestionare a deșeurilor în județul Mureș, România, înregistrate la Consiliu cu nr. 28118/18.09.2012.

Prin dispoziția nr. 216/18.09.2012, comisia de evaluare a hotărât anularea procedurii de atribuire în cauză, în temeiul art. 209 alin. (1) lit. c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, deoarece au fost introduse, în mod eronat, anumite cerințe în anunțul de participare și fișa de date a achiziției.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedura de atribuire aplicată de Județul Mureș, prin Consiliul Județean Mureș, în vederea atribuirii contractului de furnizare de echipamente pentru sistem integrat de gestionare a deșeurilor în județul Mureș, România, este licitația deschisă. Conform anunțului de participare nr. 138526/01.09.2012, publicat în Sistemul Electronic de Achiziții Publice, data limită de depunere a ofertelor este 30.10.2012, ora 10, iar deschiderea acestora a fost programată pentru aceeași dată, ora 12.

Ulterior luării la cunoștință de documentația de atribuire elaborată de autoritatea contractantă, pentru motivele evocate anterior, SC Archplan Consulting SRL și SC Triplast SRL au depus la Consiliu contestațiile în analiză.

Verificând actele depuse la dosar, Consiliul constată că, prin dispoziția nr. 216/18.09.2012, comisia de evaluare a hotărât anularea procedurii de atribuire în cauză, în temeiul art. 209 alin. (1) lit. c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, deoarece au fost introduse, în mod eronat, anumite cerințe în anunțul de participare și fișa de date a achiziției.

Față de cele de mai sus, se observă că autoritatea contractantă a anulat procedura de licitație deschisă având ca obiect furnizare de echipamente pentru sistem integrat de gestionare a deșeurilor în județul Mureș, România, măsura anulării procedurii fiind publicată în SEAP la data de 18.09.2012, ora 09:51, la rubrica „Stare procedură”.

Astfel fiind, raportat la cele contestate de SC Archplan Consulting SRL și SC Triplast SRL și văzând că procedura contestată a fost anulată de autoritatea contractantă, în condițiile în care nu se poate dispune modificarea unor documente ale procedurii deja anulate implicit de autoritate, prin anularea întregii proceduri, Consiliul stabilește că, în cauză, contestațiile în referință au rămas fără obiect și urmează a fi respinse ca atare, în temeiul art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

În considerarea celor prezentate, în temeiul art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge ca rămase fără obiect contestațiile formulate de SC Archplan Consulting SRL și SC Triplast SRL.

Redactată în cinci exemplare, conține trei pagini.

**PREȘEDINTE COMPLET,
Bianca - Laura POPESCU**

**MEMBRU COMPLET,
Maria - Liliana BĂZĂR**

**MEMBRU COMPLET,
Sanda IOANIȚESCU**