



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr. 357/C4/125,126,127,133,136

Data: 10.02.2012

Prin contestația nr. 1442/16.01.2012, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 1292/17.01.2012, formulată de S.C. RTD COMPUTERS S.R.L., cu sediul în Iași, str. Grigore Vieru nr. 17, bl. ADEC, et. 2, județul Iași, având CUI 9328444, formulată împotriva documentației de atribuire elaborată de ORAȘUL COMARNIC, prin PRIMĂRIA ORAȘULUI COMARNIC, cu sediul în Comarnic, str. Republicii nr. 104, județul Prahova, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de furnizare având ca obiect „eficientizarea fluxurilor de activități și implementarea serviciilor de administrare publică electronică prin sistemul informatic integrat cu funcții e-guvernare în cadrul Primăriei Comarnic”, s-a solicitat modificarea documentației de atribuire.

Subiacent, contestatoarea a solicitat suspendarea procedurii de atribuire, capăt de cerere respins de către Consiliu prin decizia nr. 24S/C4/125,126,127,133,136 din 19.01.2012.

Prin contestația nr. 17/16.01.2012, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 1177/16.01.2012, depusă de S.C. BIP TELECOM S.R.L., cu sediul în București, Calea Vitan nr. 9, bl. V6, sc. 1, ap. 9, sectorul 3, având CUI 9537840, formulată împotriva documentației de atribuire elaborată de ORAȘUL COMARNIC, prin PRIMĂRIA ORAȘULUI COMARNIC, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire prin licitație deschisă, s-a solicitat anularea procedurii de atribuire, a tuturor actelor și acțiunilor întreprinse în legătură cu această achiziție.

Subiacent, contestatoarea a solicitat suspendarea procedurii de atribuire, capăt de cerere respins de către Consiliu prin decizia nr. 24S/C4/125,126,127,133,136 din 19.01.2012.

Prin contestația nr. 59/16.01.20112, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 1189/16.01.2012, depusă de S.C. COMPUTING TECHNOLOGY BUSINESS S.R.L., cu sediul în București, Intrarea Pictor N. Vermont nr. 7, ap. 1, sectorul 2, având CUI 26315819, formulată împotriva documentației de atribuire elaborată de ORAȘUL COMARNIC, prin PRIMĂRIA ORAȘULUI COMARNIC, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire prin licitație deschisă, s-a solicitat, în principal, anularea procedurii de atribuire, iar în subsidiar, obligarea autorității contractante la modificarea documentației de atribuire.

Subiacent, contestatoarea a solicitat suspendarea procedurii de atribuire, capăt de cerere respins de către Consiliu prin decizia nr. 24S/C4/125,126,127,133,136 din 19.01.2012.

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 1242/17.01.2012, depusă de S.C. I.Q. PLUS S.R.L., cu sediul în Iași, str. Calafat nr. 2, județul Iași, având CUI 14604198, formulată împotriva documentației de atribuire elaborată de ORAȘUL COMARNIC, prin PRIMĂRIA ORAȘULUI COMARNIC, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire prin licitație deschisă, s-a solicitat modificarea aspectelor din documentația de atribuire criticate prin prezenta contestație.

Subiacent, contestatoarea a solicitat suspendarea procedurii de atribuire, capăt de cerere respins de către Consiliu prin decizia nr. 24S/C4/125,126,127,133,136 din 19.01.2012.

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 1404/18.01.2012, depusă de S.C. RIVER SOFTWARE INC S.R.L., cu sediul în Constanța, str. Pescarilor nr. 20, bl. BM8, ap. 27, județul Constanța, având CUI 13914743, formulată împotriva documentației de atribuire elaborată de ORAȘUL COMARNIC, prin PRIMĂRIA ORAȘULUI COMARNIC, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire prin licitație deschisă, s-a solicitat anularea procedurii de atribuire.

Subiacent, contestatoarea a solicitat suspendarea procedurii de atribuire, capăt de cerere respins de către Consiliu prin decizia nr. 24S/C4/125,126,127,133,136 din 19.01.2012.

Pentru soluționarea contestațiilor, având în vedere că acestea au fost formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, Consiliul a procedat la conexasia lor, în conformitate cu dispozițiile art. 273 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 278 alin. (2) și (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor

de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite contestația depusă de S.C. BIP TELECOM S.R.L., admite în parte contestațiile depuse de S.C. RTD COMPUTERS S.R.L. și S.C. I.Q. PLUS S.R.L. și anulează procedura de atribuire.

În conformitate cu art. 278 alin. (5) din aceeași ordonanță, ca urmare a anulării procedurii de atribuire, respinge ca rămase fără obiect capetele de cerere privind remedierea documentației de atribuire din contestațiile depuse de S.C. RTD COMPUTERS S.R.L. și S.C. I.Q. PLUS S.R.L.

În baza art. 278 alin. (5), coroborat cu art. 271 alin. (1) din ordonanța de urgență, pentru considerentele evocate în motivare, respinge ca tardive contestațiile depuse de S.C. COMPUTING TECHNOLOGY BUSINESS S.R.L. și S.C. RIVER SOFTWARE INC S.R.L.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (1) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006. Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.