



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 3711/C5/4325, 4355

Data: 17.10.2012

Prin contestația nr. 1266/01.10.2012, transmisă prin fax, înregistrată la Consiliu sub nr. 29833/01.10.2012 și retransmisă în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 30022/02.10.2012, S.C. PROJECT THC S.R.L., cu sediul în municipiul Craiova, str. Sadu nr. 22, județul Dolj, înregistrată la Oficiul Registrul Comerțului cu nr. J16/60/2010, având CUI 26410187, a contestat actul administrativ nr. 27869/27.09.2012 reprezentând comunicarea rezultatului procedurii, emis în cadrul procedurii de atribuire, prin „cerere de oferte”, a contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „Diriginte de șantier pentru obiectivul: Amenajare zonă agrement „Ștrand” în municipiul Motru, Județul Gorj”, cod CPV: 71310000-4 (Rev.2), organizată de autoritatea contractantă MUNICIPIUL MOTRU, cu sediul în municipiul Motru, b-dul Gării nr. 1, județul Gorj și a solicitat anularea actului administrativ nr. 27869/27.09.2012, precum și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor depuse cu respectarea prevederilor legislației în vigoare, atribuirea contractului în conformitate cu prevederile legale unui operator economic ce a depus o ofertă admisibilă și a avut prețul cel mai scăzut.

În cadrul aceleiași proceduri s-a depus contestația nr. 107/01.10.2012, transmisă prin e-mail, înregistrată la Consiliu sub nr. 29952/02.10.2012 și retransmisă în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 30171/03.10.2012, formulată de PFA BURGHIU VIOREL, cu sediul în orașul Târgu Cărbunești, sat Pojogeni nr. 127, județul Gorj, înregistrată la Oficiul Registrul Comerțului cu nr. F18/332/2006, având CUI 19355268, prin care a contestat actul

administrativ nr. 27868/27.09.2012 reprezentând comunicarea rezultatului procedurii și a solicitat anularea raportului procedurii și a comunicării rezultatului procedurii înregistrat sub nr. 27868/27.09.2012, obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei și răspunsului la clarificări transmise de societatea sa, înregistrat sub nr. 27077/20.09.2012, precum și atribuirea contractului de servicii cu respectarea prevederilor legale în vigoare operatorului economic care a depus o ofertă admisibilă și a avut prețul cel mai mic.

S.C. PANMITI CON S.R.L., cu sediul în municipiul Târgu-Jiu, Aleea Ioan Slavici nr. 3, bl. 3, sc. 1, ap. 1, județul Gorj, înregistrată la Oficiul Registrul Comerțului cu nr. J18/9/1998, având CUI 10110990, în calitate de ofertant declarat câștigător în cadrul procedurii ce face obiectul cauzei, a depus în original, cererea de intervenție în interes propriu nr. 91/03.10.2012, înregistrată la Consiliu sub nr. 30409/04.10.2012, prin care a solicitat menținerea documentelor emise de autoritatea contractantă ca fiind legale și temeinice, precum și respingerea contestațiilor formulate de S.C. PROJECT THC S.R.L. și PFA BURGHIU VIOREL, ca nefondate.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite cererea de intervenție formulată de S.C. PANMITI CON S.R.L., cu sediul în municipiul Târgu-Jiu, Aleea Ioan Slavici nr. 3, bl. 3, sc. 1, ap. 1, județul Gorj.

Respinge ca nefondate, contestațiile formulate de S.C. PROJECT THC S.R.L., cu sediul în municipiul Craiova, str. Sadu nr. 22, județul Dolj și de către PFA BURGHIU VIOREL, cu sediul în orașul Târgu Cărbunești, sat Pojogeni nr. 127, județul Gorj în contradictoriu cu autoritatea contractantă MUNICIPIUL MOTRU, cu sediul în municipiul Motru, b-dul Gării nr. 1, județul Gorj.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.