



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax +4 021 3104642 și +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 3968/438C9/4312/4313/4314/4345

Data: 02.11.2012

Prin contestația nr. 6749/28.09.2012, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 29775/01.10.2012, depusă de Societatea Comercială de Construcții Napoca SA, cu sediul în Cluj-Napoca, Piața 1 Mai nr. 1-2, județul Cluj, având CUI RO 199117, privind procedura de cerere de oferte organizată de Comuna Gilău, prin Primăria Comunei Gilău, cu sediul în str. Principală nr. 723, comuna Gilău, județul Cluj, în calitate de autoritate contractantă, pentru atribuirea, pe loturi, a contractului de lucrări *Reabilitare infrastructură în comuna Gilău, județul Cluj*, contestatoarea a solicitat anularea comunicării rezultatului procedurii nr. 317/26.09.2012, pentru lotul I, a raportului procedurii și a actelor subsecvente emise de autoritatea contractantă și reluarea procedurii de la etapa de evaluare a ofertelor.

Prin contestația nr. 6761/28.09.2012, înregistrată la Consiliu cu nr. 29776/01.10.2012, depusă de Societatea Comercială de Construcții Napoca SA, privind aceeași procedură de cerere de oferte, contestatoarea a solicitat anularea comunicării rezultatului procedurii „317/26.09.2012”, pentru lotul II, a raportului procedurii și a actelor subsecvente emise de autoritatea contractantă și reluarea procedurii de la etapa de evaluare a ofertelor.

Prin contestația nr. 4767/01.10.2012, înregistrată la Consiliu cu nr. 29786/01.10.2012, depusă de SC Nord Conforest SA, cu sediul în Cluj – Napoca, str. Traian nr. 77/A, județul Cluj, privind aceeași procedură de cerere de oferte, contestatoarea a solicitat anularea raportului procedurii de atribuire, a comunicării nr. 318/26.09.2012 privind rezultatul procedurii pentru lotul I, obligarea autorității contractante să continue procedura de atribuire și să întocmească actele de stabilire a rezultatului procedurii cu luarea în considerare, ca acceptabilă și conformă, a ofertei sale, precum și dispunerea oricăror alte măsuri considerate necesare.

Prin contestația nr. 2301/01.10.2012, înregistrată la Consiliu cu nr. 29912/01.10.2012, depusă de SC Viarom Construct SA, în calitate de lider al asocierii SC Viarom Construct SA – SC Vectra Service SRL, cu sediul în str. Intrarea Glucozei nr. 37-39, Tronson 1, parter, sector 2, București, privind aceeași procedură de cerere de oferte, contestatoarea a solicitat să se constate modul impropriu în care comisia de evaluare a procedat la reevaluarea ofertei sale, constatarea modului nelegal în care autoritatea contractantă a procedat la întocmirea comunicării rezultatului procedurii de atribuire, dispunerea măsurilor de remediere constând în obligarea autorității contractante la anularea raportului procedurii de atribuire și a documentelor subsecvente acestuia, precum și a oricăror alte documente anterioare, întocmite pe parcursul aplicării procedurii, reevaluarea ofertei contestatoarei, permiterea accesului la dosarul cauzei și, după caz, remedierea eventualei încălcări a principiului tratamentului egal, în raport cu un eventual tratament preferențial aplicat în privința ofertantului declarat câștigător.

Prin cererea de intervenție nr. 816/08.10.2012, înregistrată la Consiliu cu nr. 30908/08.10.2012, SC Construct Perom SRL, cu sediul în str. Zefirului nr. 12, Bistrița-Năsăud, județul Bistrița, a solicitat, în principal, admiterea acesteia, și, în subsidiar, în situația în care Consiliul va aprecia ca inadmisibilă cererea de intervenție în interes propriu, admiterea acesteia în interesul autorității contractante, iar pe fondul cauzei respingerea, ca nefondate, a contestațiilor formulate în cadrul procedurii.

Pentru soluționarea contestațiilor și a cererii de intervenție, având în vedere că acestea au fost formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, Consiliul a procedat la conexarea lor, în conformitate cu dispozițiile art. 273 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 278 alin. (2) și (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, admite în totalitate contestațiile nr. 6749/28.09.2012 și 6761/28.09.2012 formulate de Societatea Comercială de Construcții Napoca SA și nr. 2301/01.10.2012 formulată de SC Viarom Construct SA și în parte contestația nr. 4767/01.10.2012 formulată de SC Nord Conforest SA, în contradictoriu cu Comuna Gilău, prin Primăria Comunei Gilău, și anulează raportul procedurii de atribuire nr. 313/26.09.2012, în partea ce privește loturile I și II, și comunicările privind rezultatul procedurii

pentru cele două loturi. Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertelor depuse și la stabilirea rezultatului procedurii pentru loturile I și II, în termen de cel mult 10 zile de la primirea deciziei, cu respectarea celor din motivare, a documentației de atribuire și a dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice. Rezultatul procedurii va fi comunicat ofertanților în termenul legal.

În temeiul art. 278 alin. (5) din ordonanță, respinge ca inadmisibil capătul de cerere privind luarea în considerare a ofertei SC Nord Conforest SA ca fiind acceptabilă și conformă, din contestația acesteia.

În temeiul art. 278 alin. (6) din ordonanță, dispune continuarea procedurii pentru loturile I și II.

În conformitate cu art. 52 Cod procedură civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție depusă de SC Construct Perom SRL și o respinge.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (1) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006. Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.