



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745, www.cnsc.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. 4745/C5/5382, 5580, 5606**

**Data: 21.12.2012**

Prin contestația nr. 1008/26.11.2012, transmisă în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 37388/26.11.2012 și precizată prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 39053/07.12.2012, PROGER S.p.A., cu sediul în Piazza della Rinascita nr. 51, C.P. 65122, Pescara-Italia, având CUI 01024830687, a contestat documentul intitulat „Clarificare” având nr. 10246/15.11.2012, emis în cadrul procedurii de atribuire, prin „licitație deschisă”, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Reabilitarea, modernizarea și echiparea Spitalului Clinic Județean de Urgență Ilfov”, cod CPV: 45000000-7, 33100000-1 (Rev. 2), organizată de autoritatea contractantă JUDEȚUL ILFOV – CONSILIUL JUDEȚEAN, cu sediul în municipiul București, str. Gheorghe Manu nr. 18, sector 1 și a solicitat Consiliului, „modificarea în tot a documentului contestat, în sensul admiterii propunerilor formulate prin întrebările 1, 2 și 3 din Solicitarea de clarificări înregistrată sub numărul 10.246/12.11.2012”.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire s-a depus contestația nr. 126/04.12.2012, înregistrată la Consiliu sub nr. 38849/06.12.2012, prin care S.C. SOLAGRI NICOS S.R.L., cu sediul în municipiul Curtea de Argeș, str. Schitului nr. 27B, județul Argeș, înregistrată la Oficiul Registrul Comerțului cu nr. J03/1309/2009, având C.U.I. 26272521, a contestat clarificările nr. 36, 37, 38, 39, 40, 41 42 și 43, emise de autoritatea contractantă în data de

29.11.2012 și a solicitat Consiliului suspendarea procedurii de atribuire, până la soluționarea pe fond a contestației, anularea procedurii de atribuire și obligarea autorității contractante la o nouă prelungire a termenului de depunere a ofertelor.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire s-a depus contestația nr. 107/07.12.2012, înregistrată la Consiliu sub nr. 39015/07.12.2012, prin care S.C. REP CONS VODICA S.R.L., cu sediul în municipiul București, Calea Moșilor nr. 86, et. 1, sector 3, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/12586/1991, având C.U.I. 337120, a contestat documentația de atribuire și a solicitat Consiliului, în principal, anularea procedurii de atribuire, iar în subsidiar, modificarea documentației de atribuire, precum și suspendarea procedurii de atribuire, în temeiul art. 275<sup>1</sup> din OUG nr. 34/2006.

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

### **DECIDE:**

Respinge ca nefondată, excepția tardivității depunerii contestației formulată de S.C. SOLAGRI NICOS S.R.L., invocată de autoritatea contractantă.

Respinge ca rămasă fără obiect, contestația formulată de PROGER S.p.A., cu sediul în Piazza della Rinascita nr. 51, C.P. 65122, Pescara-Italia, și ca nefondată, contestația formulată de S.C. REP CONS VODICA S.R.L., cu sediul în municipiul București, Calea Moșilor nr. 86, et. 1, sector 3, în contradictoriu cu autoritatea contractantă JUDEȚUL ILFOV – CONSILIUL JUDEȚEAN, cu sediul în municipiul București, str. Gheorghe Manu nr. 18, sector 1.

Admite în parte, contestația formulată de S.C. SOLAGRI NICOS S.R.L., cu sediul în municipiul Curtea de Argeș, str. Schitului nr. 27B, județul Argeș, și dispune ca autoritatea contractantă să clarifice cerința privind momentul depunerii documentelor solicitate pentru aparatura medicală prin fișele tehnice F5, odată cu avizul de funcționare emis de Ministerul Sănătății, prin publicarea în SEAP a acestei mențiuni în termen de 10 zile de la comunicarea prezentei decizii, după care procedura de atribuire va continua.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.