



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. 2 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE **Nr. 1034/C1/797,834** **Data: 25.03.2013**

Pe rolul CNSC au fost înregistrate, sub nr. 7052/04.03.2013 și nr. 7316/06.03.2013, contestațiile formulate de SC RATELEN CLUB SRL și SC CONI SRL referitoare la procedura de achiziție, prin „cerere de oferte”, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect: „Lucrări execuție „Modernizare drumuri de exploatare agricolă în comuna Malu cu Flori județul Dâmbovița”, cod CPV 45233140-2, tipul de finanțare, fonduri europene- PROGRAMUL NAȚIONAL DE DEZVOLTARE RURALĂ PNDR, organizată de autoritatea contractantă PRIMĂRIA COMUNEI MALU CU FLORI, cu sediul în Localitatea Malu cu Flori, Județul Dâmbovița.

Prin contestația nr. 1447/04.03.2013, înregistrată la CNSC cu nr. 7052/04.03.2013, formulată de SC RATELEN CLUB SRL, cu sediul în Comuna Cetățeni, Strada Principală nr. 140, Județul Argeș, înmatriculat la Registrul Comerțului sub nr. J03/1979/1994, având CUI RO 6834781, reprezentată legal prin Elena Rautoiu, împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 6210/28.10.2012, s-a solicitat anularea comunicării rezultatului procedurii, constatarea faptului că „deși nu făcea parte din comisia de evaluare, primarul comunei a luat cunoștință de conținutul ofertelor; că membrii comisiei de evaluare, numiți prin Dispoziția nr. 153/14.11.2012 au încălcat prevederile art. 75 coroborat cu art. 74 din HG nr. 925/2006, respectiv nu au păstrat confidențialitatea asupra conținutului ofertelor, precum și asupra celorlalte informații prezentate de către

contestator, deoarece la întrunirile comisiei de evaluare au participat nu numai membrii acesteia, ci și primarul comunei Malu cu Flori, dl. Procopie Toma”, obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de contestator, în sensul declarării acesteia ca fiind corespunzătoare cu cerințele din caietul de sarcini și fișa de date a achiziției.

Prin contestația nr.2337/04.03.2013, înregistrată la CNSC cu nr. 7316/06.03.2013, formulată de SC CONI SRL, cu sediul social în Localitatea Mănești, strada Principală nr. 238, Județul Prahova, și punct de lucru în Municipiul Ploiești, strada Tribunei nr. 14, Județul Prahova, înmatriculat la Registrul Comerțului sub nr. J29/2928/1992, având CIF RO 1310859, reprezentată legal prin Onea Nicolae, în calitate de Director General, împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire nr. 880/27.02.2013, s-a solicitat admiterea contestației, anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii și obligarea autorității contractante la reluarea procedurii.

Conform prevederilor art. 273, alin. (1) din OUG nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 797 și 834/2013, au fost conexate pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge ca nefondată contestația formulată de SC CONI SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă PRIMĂRIA COMUNEI MALU CU FLORI.

Admite contestația formulată de SC RATELEN CLUB SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă PRIMĂRIA COMUNEI MALU CU FLORI.

Obligă autoritatea contractantă la anularea raportului procedurii de atribuire nr. 865/26.02.2013 și a tuturor actelor subsecvente acestuia, inclusiv comunicarea rezultatului procedurii de atribuire nr. 881/27.02.2013 și la reevaluarea ofertelor, conform celor consemnate în motivarea aferentă.

Dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză.

Măsurile anterior dispuse vor fi duse la îndeplinire în termen de 10 zile de la comunicarea prezentei

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți în conformitate cu prevederile art. 280 alin. (1) și (3) din OUG nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.