



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 ; +4 021 8900745 [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art.266 alin.2) din OUG nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:**

## DECIZIE

**Nr. 1063/C1/503,504**

**Data: 27.03.2013**

Pe rolul CNSC au fost înregistrate, sub nr. 4675/11.02.2013 și nr.4676/11.02.2013, contestațiile formulate de CYES INFRASTRUCTURAS SA și SC STRABAG SRL, referitoare la procedura de achiziție, prin „licitație deschisă”, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect: „Modernizarea infrastructurii privind siguranța circulației pe DN1 în sate și puncte negre: 7 loturi”, CPV 45233130-9, 45233221-4, 45233294-6, 45233300-2, principala modalitate de finanțare: „Fonduri Europene nerambursabile FEDR și Buget de stat”, organizată de autoritatea contractantă COMPANIA NAȚIONALĂ DE AUTOSTRĂZI ȘI DRUMURI NAȚIONALE DIN ROMÂNIA S.A., cu sediul în municipiul București, B-dul. Dinicu Golescu nr. 38, sector 1.

Prin contestația înregistrată la CNSC cu nr.4675/11.02.2013, formulată de CYES INFRASTRUCTURAS SA, în calitate de lider al Asocierii formată din CYES INFRASTRUCTURAS SA & SC VICTOR CONSTRUCT SRL, cu sediul în Municipiul București, Strada Occidentului, Nr. 3, Etaj 4, Ap.8, Sector 1, reprezentată legal prin Carlos Javier Gil Garcia și convențional prin Cabinet Avocat „RUSU ANDREI BOGDAN”, împotriva adresei nr. 92/4964/29.01.2013 de comunicare a rezultatului procedurii, pentru lotul 3 – „PN km 78+985-80+890, Bănești km 87+900-89+880, PN km 91+200-92+700, Cornu km 94+400-95+640, Nistorești km 101+180-103+710, Predeal km 138+750-144+000, Timișu de Sus km 147+447-149+780”, s-a solicitat: „anularea comunicării rezultatului procedurii prin care s-a dispus declararea ofertei subscrisei ca fiind

*admisibilă dar declarată necâștigătoare*; obligarea autorității contractante la reanalizarea și reevaluarea ofertelor cu respectarea dispozițiilor legale în vigoare, în materia achizițiilor publice și a prevederilor documentației de atribuire; obligarea autorității contractante la emiterea unei noi comunicări privind rezultatul procedurii, cu respectarea principiilor consacrate de art. 2 alin.(2) din OUG nr. 34/2006”.

Prin contestația înregistrată la CNSC cu nr.4676/11.02.2013, formulată de SC STRABAG SRL, cu sediul în Municipiul București, Calea 13 Septembrie, Nr. 90, Etaj 5, Cam. 514, Sector 5, reprezentată convențional prin Cabinet Avocat „RUSU ANDREI BOGDAN și RUSU SIMONA”, împotriva adresei nr. 92/1956/29.01.2013 de comunicare a rezultatului procedurii, pentru lotul 2 – „Săftica km 23+940-25+235, Tancabesti km 27+560-30+240, Ciolpani km 32+550-37+120, Potigrafu km 39+800-42+020”, s-a solicitat: „anularea comunicării rezultatului procedurii prin care s-a dispus declararea ofertei subscrisei ca fiind *admisibilă dar declarată necâștigătoare*; obligarea autorității contractante la reanalizarea și reevaluarea ofertelor cu respectarea dispozițiilor legale în vigoare, în materia achizițiilor publice și a prevederilor documentației de atribuire; obligarea autorității contractante la emiterea unei noi comunicări privind rezultatul procedurii, cu respectarea principiilor consacrate de art. 2 alin.(2) din OUG nr. 34/2006”.

Prin adresa nr. 148/18.02.2013, înregistrată la CNSC sub nr. 5542/18.02.2013, ALPINE BAU GMBH, în calitate de lider al Asocierii SCT – ALPINE BAU GMBH, cu sediul în Alte Bundestrasse 10, A-5071 Wals-Salzburg, Austria, având sediul de corespondență la sucursala din orașul Mogoșoaia, Strada Gării, nr. 11, județul Ilfov, formulează CERERE DE INTERVENȚIE ACCESORIE, prin care solicită „admiterea acesteia; respingerea contestației depusă de SC STRABAG SRL ca fiind formulată de o persoană fără calitate procesuală; anularea contestației ca nemotivată; pe fond, respingerea ca neîntemeiată a contestației obligarea petentei la plata cheltuielilor de judecată, conform documentelor doveditoare ce vor fi depuse în acest sens”.

Prin adresa nr. 330/11.03.2013, înregistrată la CNSC sub nr. 7935/12.03.2013, SEVICON OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, SL (SEVICON), cu sediul ales pentru comunicarea actelor procedurale în Municipiul București, str. Lucian Blaga nr. 4, et. 5, cam. 17, sector 3, în calitate de lider al Asocierii SEVICON OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, SL (SEVICON), ARCION S.A. CONSTRUCCIONES, CANTERA DEL VERTICE S.A, formulează CERERE DE INTERVENȚIE, prin care solicită „respingerea ca nefondată și

inadmisibilă a contestației formulată de CYES INFRASTRUCTURAS SA & SC VICTOR CONSTRUCT SRL”.

Conform prevederilor art. 273, alin. (1) din OUG nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 503/2013 și nr. 504/2013, au fost conexe pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

### **DECIDE:**

Respinge excepția inadmisibilității, invocată de SEVICON OBRAS E INFRASTRUCTURAS, SL față de contestația formulată de CYES INFRASTRUCTURAS SA.

Respinge excepția lipsei calității procesuale, invocată de ALPINE BAU GMBH față de contestația formulată de SC STRABAG SRL.

Respinge ca nefondată contestația formulată de CYES INFRASTRUCTURAS SA în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMPANIA NAȚIONALĂ DE AUTOSTRĂZI ȘI DRUMURI NAȚIONALE DIN ROMÂNIA S.A.

Pe cale de consecință, admite, în parte, cererea de intervenție formulată de SEVICON OBRAS E INFRASTRUCTURAS, SL.

Admite contestația formulată de SC STRABAG SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMPANIA NAȚIONALĂ DE AUTOSTRĂZI ȘI DRUMURI NAȚIONALE DIN ROMÂNIA S.A.

Obligă autoritatea contractantă la anularea raportului procedurii de atribuire nr. 1018A/56/28.01.2013, numai în ceea ce privește lotul 2, la anularea tuturor actelor subsecvente, inclusiv comunicarea rezultatului procedurii de atribuire nr. 92/4956/29.01.2013 și la reevaluarea ofertelor, cu respectarea **strictă** a Deciziei CNSC nr. 41/C5/5467+5470+ 5535/04.01.2013, conform motivării aferente.

Pe cale de consecință, respinge ca nefondată cererea de intervenție formulată de ALPINE BAU GMBH.

Dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză.

Măsurile anterior dispuse vor fi duse la îndeplinire în termen de 10 zile de la comunicarea prezentei.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu prevederile art. 280 alin. (1) și (3) din OUG nr. 34/2006 aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.