



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 / +4 021 8900745 [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. 2 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. 1088/112 C9/772, 776**

**Data: 29.03.2013**

Prin contestația nr. 32/28.02.2013, înregistrată la CNSC sub nr. 6905/01.03.2013, formulată de SC ASCENDENT MAX CONSULT SRL, cu sediul în Petrila, str. Taia nr. 2, județul Hunedoara, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J20/837/2012, având CUI 30663838, reprezentată legal prin Lang Mihaela Dana – Asociat/Administrator, împotriva raportului procedurii și rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr. 2315/27.02.2013 emise de ORAȘUL BĂILE OLĂNEȘTI, cu sediul în Băile Olănești, str. 1 Decembrie nr. 1, județul Vâlcea, în cadrul procedurii de cerere de oferte organizată în vederea atribuirii contractului de servicii având ca obiect „Servicii de consultanță în managementul proiectului pentru obiectivul de investiții *Reabilitarea infrastructurii rutiere în stațiunea Băile Olănești, localitatea Băile Olănești, județul Vâlcea*” cod CPV: 79411000-8 – Servicii generale de consultanță în management (Rev.2), s-a solicitat anularea comunicării privind rezultatul procedurii nr. 2315/27.02.2013, a raportului procedurii și obligarea autorității contractante la declararea ofertei sale admisibilă, respectiv reevaluarea ofertelor.

Prin contestația nr. ACZ 412/C/01.03.2013/O, înregistrată la CNSC sub nr. 6912/01.03.2013, formulată de SC ACZ CONSULTING SRL, cu sediul în Craiova, str. Ion Măiorescu nr. 4, județul Dolj, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr.

J16/2101/2008, având CUI RO24669615, reprezentată legal prin Gherghinescu Oana-Rodica – Administrator, împotriva comunicării rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr. 2311/27.02.2013, emisă de ORAȘUL BĂILE OLĂNEȘTI, în cadrul aceleiași proceduri, s-a solicitat anularea comunicării rezultatului procedurii nr. 2311/27.02.2013, obligarea autorității contractante la a considera oferta sa acceptabilă și la „restabilirea, pe cale de consecință, a rezultatului procedurii”.

Conform prevederilor art. 273 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, contestațiile care fac obiectele dosarelor nr. 772/2013 și nr. 776/2013, au fost conexate, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

### **DECIDE:**

În baza art. 278 alin. (5) și (6) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, respinge ca nefondate contestațiile formulate de SC ASCENDENT MAX CONSULT SRL și SC ACZ CONSULTING SRL, în contradictoriu cu ORAȘUL BĂILE OLĂNEȘTI, și dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți în conformitate cu prevederile art. 280 alin. (1) și (3) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.