



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900 745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. 2 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr.1149/C1/692,707,711

Data:04.04.2013

Pe rolul CNSC au fost înregistrate, sub nr. 6235/22.02.2013, nr. 6311/25.02.2013 și nr.6337/25.02.2013, contestațiile formulate de către SC GRAND CONSTRUCT UTILAJE SRL, SC ARROW INVESTMENTS SRL și SC 4 WORK MEDIA CONCEPT SRL, referitoare la procedura de achiziție, prin „licitație deschisă”, organizată, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect: „Sistem Informatic Integrat al Învățământului din România (SIIÎR) – cod SMIS 39144”, cod CPV 48000000-8, 72200000-7, 72262000-9, 79400000-8, 80510000-2, având principala modalitate de finanțare: „PROGRAMUL OPERATIONAL DEZVOLTAREA CAPACITĂȚII ADMINISTRATIVE – PODCA, Axa prioritară 1 – Îmbunătățiri de structură și proces ale managementului ciclului de politici publice, Domeniul de intervenție 1.2 – Creșterea responsabilizării administrației publice”, de către autoritatea contractantă MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE (anterior MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII, TINERETULUI ȘI SPORTULUI) – UNITATEA DE MANAGEMENT AL PROIECTELOR CU FINANȚARE EXTERNĂ, cu sediul în Municipiul București, Strada Spiru Haret, Nr. 12, Sector 1.

Prin contestația nr. 51/22.02.2013, înregistrată la CNSC cu nr. 6235/ 22.02.2013, formulată de către SC GRAND CONSTRUCT UTILAJE SRL, cu sediul în Municipiul București, Șoseaua Ionescu Gheorghe Sisești, Nr. 256 -260, Ap. 3, Sector 1, înregistrată la ORC cu nr. J40/2092/2009, având CUI: 25131745, reprezentată legal prin Agachi Petru, în calitate de administrator, împotriva documentației de atribuire în cauză, s-a solicitat „suspendarea procedurii de achiziție publică și obligarea autorității contractante la anularea acesteia și refacerea documentației de atribuire în concordanță cu prevederile legale în vigoare în materia achizițiilor publice”.

Prin contestația înregistrată la CNSC cu nr. 6311/25.02.2013, formulată de către SC AROW INVESTMENTS SRL, cu sediul în Municipiul București, Strada A. Constantinescu, Nr. 19, Etaj 1, Sector 1, având CUI: 6915576, înregistrată la ORC sub nr. J40/27913/1994, reprezentată legal prin Radu Vlasie, în calitate de director general, împotriva documentației de atribuire, s-a solicitat „suspendarea procedurii de atribuire în cauză și, ulterior, anularea acesteia, în temeiul art. 209 lit.c) din OUG nr. 34/2006, ca urmare a încălcării de către autoritatea contractantă a prevederilor legislative în vigoare, inclusiv a principiilor care stau la baza atribuirii contractelor de achiziție publică”.

Prin contestația nr. 65/25.02.2013, înregistrată la CNSC cu nr. 6337/ 25.02.2013, formulată de către SC 4 WORK MEDIA CONCEPT SRL, cu sediul în Municipiul București, Strada Lugojana, Nr. 2, Bl.11, SC.2, Ap.108, Sector 3, având CUI: 22800667, înregistrată la ORC sub nr. J40/2208/ 2007, reprezentată legal prin Drăghiciu Dragoș, în calitate de administrator, împotriva documentației de atribuire, s-a solicitat „modificarea documentației de atribuire în sensul eliminării și/sau modificării acelor cerințe și prevederi care contravin legii, îngăduiesc libera concurență între ofertanți și, în măsura în care se constată existența unor grave abateri legislative ce numai pot fi remediate fără a aduce atingere principiilor de atribuire a contractelor de achiziție publice, anularea procedurii de atribuire în cauză”.

Conform prevederilor art. 273, alin. (1) din OUG nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 692/2013, nr. 707/ 2013 și nr. 711/2013, au fost conexe pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge excepția „lipsei de interes”, invocată de către autoritatea contractantă față de contestațiile în cauză.

Admite, în parte, contestațiile formulate de către SC GRAND CONSTRUCT UTILAJE SRL, SC ARROW INVESTMENTS SRL și SC 4 WORK MEDIA CONCEPT SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE (anterior MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII, TINERETULUI ȘI SPORTULUI) – UNITATEA DE MANAGEMENT AL PROIECTELOR CU FINANȚARE EXTERNĂ, astfel:

- admite solicitarea de „refacere a documentației de atribuire”;
- pe cale de consecință obligă autoritatea contractantă la modificarea caietului de sarcini, conform motivării aferente, în următorul sens:

- se elimină de la cap. 3.2. Roluri ale membrilor echipei de proiect, următoarele cerințe:

- „operatorul economic va asigura pentru managementul proiectului următoarea echipă minimală de experți: manager proiect, director financiar, expert monitorizare, expert educațional, coordonator IT, arhitect de soluție IT, expert securitate informațională, expert baze de date, expert analist senior, expert coordonator instruire, dezvoltatori software, coordonator testare;

- pentru realizarea serviciilor de analiză, revizuire și actualizare a SNIE, OE va pune la dispoziția AC o echipă formată din cel puțin: 1 coordonator științific de cercetare; 1 expert metodologie cercetare; 3 experți elaborare indicatori; 1 expert statistică; 1 asistent cercetare”;

- cerința de la pct. 4.2. Îndeplinirea cerințelor funcționale se modifică astfel: „ofertantul selectat pentru implementarea proiectului va include în oferta tehnică un suport optic (CD/DVD) cu pachetul de instalare și instrucțiunile de instalare aferente pentru aplicația existentă”;

- respinge ca nefondate solicitările de anulare a procedurii de atribuire în cauză deoarece măsurile corective dispuse nu conduc la încălcarea principiilor prevăzute la art. 2 alin. 2) lit. a) – f) din ordonanța de urgență.

Dispune reluarea procedurii de atribuire în cauză prin aplicarea măsurilor anterior dispuse în termen de 10 (zece) zile de la comunicare.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu prevederile art. 280 alin. (1) și (3) din OUG nr. 34/2006 aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.